

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург
19 августа 2025 года

Дело №А60-5110/2024

Резолютивная часть определения объявлена 05 августа 2025.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.А. Малова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.А. Неупокоевым, рассмотрел в судебном заседании заявление финансового управляющего Земова Максима Алексеевича о признании сделки недействительной,

заинтересованное лицо с правами ответчика: Чернышева Алёна Ринатовна (23.09.1985 г.р., Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Чернаярская, д. 10, кв. 84)

в рамках дела №А60-5110/2024 по заявлению Чернышева Дениса Владимировича (ИНН 660607101170) о признании должника несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от ф/у – Земов М.А. - лично.

Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), статьей 156 АПК РФ, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.

Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Чернышева Дениса Владимировича о признании несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 26.03.2024 заявитель признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим должника утвержден Земов Максим Алексеевич, член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №66(7756) от 13.04.2024.

В суд 03.04.2025 поступило заявление финансового управляющего Земова Максима Алексеевича о признании сделки недействительной.

Определением суда 08.04.2025 заявление финансового управляющего Земова Максима Алексеевича о признании сделки недействительной оставлено без движения, заявителю предложено устранить недостатки.

От финансового управляющего 21.04.2025 поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов.

Определением от 26.05.2025 заявление принято к рассмотрению. Судебное заседание назначено на 16.06.2025.

Определением от 20.06.2025 судебное заседание отложено на 05.08.2025.

От финансового управляющего 31.07.2025 поступило ходатайство об изменении требований. Просят взыскать с Чернышевой Алёны Ринатовны денежные средства по договору купли-продажи транспортного средства АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска от 10.06.2024 в размере 250 000 руб. На основании ст. 49 АПК РФ уточнение принято судом.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно нормам статьи 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу положений пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Заявитель указывает, что должник с 24.08.2012 состоит в браке с Чернышевой (Шайхисламовой) Алёной Ринатовной, 23.09.1985 г.р.

Финансовому управляющему Чернышева Дениса Владимировича поступил ответ Межмуниципального отдела МВД России «Верхнепышминский», согласно которому за супругой должника с 31.10.2023 зарегистрирован автомобиль АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска.

Автомобиль является совместно нажитым имуществом супругов и находится в совместной собственности.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (пункт 2 статьи 34 СК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая



причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Согласно пункту 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

В соответствии с четвертым абзацем пункта 9 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" по смыслу пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве для включения в конкурсную массу общего имущества, перешедшего супругу должника по результатам изменения режима собственности внесудебным соглашением о разделе имущества, последний обязан передать все полученное им общее имущество финансовому управляющему должником. При уклонении супруга от передачи полученного финансовый управляющий вправе требовать отобрания этого имущества у супруга применительно к правилам пункта 3 статьи 308.3 ГК РФ.

Соответствующее требование рассматривается в деле о банкротстве должника.

В случае отчуждения супругом имущества, подлежащего передаче финансовому управляющему, он обязан передать в конкурсную массу денежные средства в сумме, эквивалентной полной стоимости данного имущества (если в реестр требований кредиторов должника включены, помимо прочего, общие долги супругов), или в сумме, превышающей то, что причиталось супругу до изменения режима собственности (если в реестр требований кредиторов включены только личные долги самого должника).

Финансовым управляющим направлен запрос должнику с требованием предоставить информацию об автомобиле АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска, и передать автомобиль финансовому управляющему для дальнейшей его реализации в процедуре банкротства.

От должника поступил ответ, что транспортное средство АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска, 10.06.2024 продано супругой должника Нигматуллину Рифату Рифовичу.

Нигматуллин Рифат Рифович 20.09.2024 продал транспортное средство АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска Панову Андрею Сергеевичу.

Автомобиль в установленном порядке был зарегистрирован в органах ГИБДД за Пановым Андреем Сергеевичем. 28.01.2025 на основании заявки на участие в лизинговой сделке собственником автомобиля стал индивидуальный предприниматель Крылов Лев Васильевич.

Автомобиль АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска по акту приема-передачи был передан Панову Андрею Сергеевичу в пользование в рамках заключенного Договора финансовой аренды (лизинга) № ЕК-01-24-280125 от 28.01.2025 г.

Сведения о заключении договора финансовой аренды (лизинга) № ЕК-01-24-280125 от 28.01.2025 г. были внесены в нотариальный реестр, что подтверждается записью № 2025-



010- 864256-750 от 28.01.2025 г. 03.03.2025 г. Панов Андрей Сергеевич скончался, а автомобиль пропал.

До настоящего времени местонахождение автомобиля неизвестно.

В настоящее время собственником автомобиля является ИП Крылов Лев Васильевич. Соответственно, автомобиль АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска отсутствует в натуре у Чернышевой Алёны Ринатовны и у Нигматуллина Рифата Рифовича.

Поскольку совместное имущество супругов в настоящее время отчуждено в пользу третьего лица, финансовый управляющий предъявил требование к супруге должника о взыскании в конкурсную массу должника денежных средств, составляющих действительную стоимость утраченного имущества, в обеспечение защиты имущественных прав кредиторов, определяя размер такого требования размером денежных средств, которые могли и должны были поступить в конкурсную массу при соблюдении данными лицами требований действующего законодательства.

Супругой должника Чернышевой Алёной Ринатовной по договору купли-продажи транспортного средства АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска от 10.06.2024 были получены денежные средства в размере 300 000 рублей.

При этом автомобиль был отчужден Нигматуллиным Рифатом Рифовичем Панову Андрею Сергеевичу по цене 400 000 руб.

Конечным контрагентом ИП Крыловым Львом Васильевичем автомобиль был приобретен по цене 500 000 руб.

Согласно пояснениям последнего контрагента, стоимость равна 500 000 руб.

Ввиду того, что транспортное средство в натуре у Чернышевой Алёны Ринатовны отсутствует, с супруги должника подлежит взыскать действительную стоимость транспортного средства.

Материалы дела не содержат доказательств передачи должнику его доли от продажи совместно нажитого имущества (ст. 65 АПК РФ).

С учетом вышеизложенного, суд находит обоснованным требование финансового управляющего о взыскании с Чернышевой Алёны Ринатовны половины средств, вырученных от реализации совместно нажитого имущества (500 000 руб./2= 250 000 рублей).

По смыслу норм статьи 110 АПК РФ вопрос о распределении судебных расходов по уплате государственной пошлины разрешается арбитражным судом по итогам рассмотрения дела, независимо от того, заявлено ли перед судом ходатайство о его разрешении (п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах").

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь ст. 110, 184, 185, 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление финансового управляющего Земова Максима Алексеевича о взыскании одной второй действительной стоимости транспортного средства удовлетворить.

2. Взыскать с Чернышевой Алёны Ринатовны в конкурсную массу Чернышева Дениса Владимировича действительную стоимость транспортного средства АУДИ Q3, VIN WAUZZZ8U6FR015449, 2015 года выпуска в размере 250 000 руб.

3. Взыскать с Чернышевой Алёны Ринатовны в конкурсную массу Чернышева Дениса Владимировича 7500 руб. государственной пошлины.



4. Возвратить Земову Максиму Алексеевичу из федерального бюджета государственную пошлину, уплаченную по чеку об операции от 22 мая 2025 в размере 7500 руб.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

А.А. Малов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.03.2025 3:13:56
Кому выдана Малов Алексей Александрович



16020007262146