



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-10821/2025

Дата изготовления определения в полном объеме 08 августа 2025 года

Дата объявления резолютивной части определения 28 июля 2025 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Миронова А.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Макаровым С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления конкурсного управляющего ООО "Строй-Ком" Бурлакова А.А. о признании Дияровой Диляры Рашидовны (ИНН 165712474723) адрес: Казань, Ф. Амирхана д.22, кв.63 несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан поступило заявление ООО «Строй-ком» в лице конкурсного управляющего Бурлакова Алексея Александровича (далее – заявитель, кредитор) о признании Дияровой Диляры Рашидовны (далее – должник) несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.04.2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При исследовании материалов дела судом установлено следующее.

Согласно ч.1 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом (пункт 2 статьи 213. Закона о банкротстве).

На основании пункта 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу №А65-2518/2022 от 06.12.2024 заявление конкурсного управляющего ООО "Строй-Ком" удовлетворено. Признан недействительным договор купли-продажи №42318 транспортного средства от 12.03.2021, заключенный между ООО «Строй-ком» и Дияровой Диярой Рашидовной. Применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Дияровой Диярой Рашидовной в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Строй-Ком" (ИНН 1660167689, ОГРН 1121690026380) 1 550 000 руб.

Решение вступило в законную силу.

В силу ч.2 ст.69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

При таких обстоятельствах, заявленное требование кредитора должным образом подтверждено.

Доказательства погашения задолженности суду не представлены.

Суд установил, что требование к должнику составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанное требование не исполнено в течение трех месяцев с даты, когда оно должно быть исполнено; требование заявителя обоснованно и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

При данных обстоятельствах кредитор обоснованно обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Кредитор просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

Однако основания для удовлетворения такого ходатайства судом не установлено в силу следующего.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

С учетом указанной нормы права введение процедуры реализации имущества гражданина по результатам рассмотрения обоснованности заявления о банкротстве является правом суда, которым можно воспользоваться лишь при заявленном самим должником ходатайстве о его несоответствии требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов и введении по указанной причине следующей процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

Таким образом, Закон о банкротстве устанавливает презумпцию введения процедуры реструктуризации долгов. Пункт 8 статьи 213.6 настоящего Закона позволяет ввести процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, лишь в случае, если гражданин не имеет источников дохода, и только с его согласия, либо, при отсутствии ходатайства, в отношении этого должника процедура реализации имущества может быть введена лишь в исключительных случаях.

О таком исключении сказано в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45, согласно которому, если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим

лицам, то вводится реализация имущества, а не процедура реструктуризации долгов, даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить задолженность в непродолжительный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Однако данные обстоятельства судом не установлены и материалами дела не подтверждаются.

На основании пункта 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на: дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

Согласно заявлению кредитор просил утвердить финансового управляющего имуществом должника из числа членов Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Указанная саморегулируемая организация представила арбитражному суду кандидатуру арбитражного управляющего Филимонова Павла Алексеевича, а также информацию о соответствии кандидатуры данного арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Кредитором заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда от 28.04.2025 года ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины удовлетворено.

Заявителем представлены внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений, в частности, о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено данным пунктом.

Исследовав доказательства, суд установил наличие основания для признания заявления обоснованным и введения процедуры реструктуризации долгов гражданина, утверждения финансового управляющего имуществом должника и размера его вознаграждения, включения требования кредитора в реестр требований кредиторов должника, назначения времени и места судебного разбирательства по рассмотрению дела о признании должника несостоятельным (банкротом).

Руководствуясь ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.213.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Признать заявление ООО "Строй-Ком" к должнику – Дияровой Диляре Рашидовне (ИНН 165712474723), адрес: Казань, Ф. Амирхана д.22, кв.63, обоснованным и ввести процедуру реструктуризации долгов гражданина сроком на 4 месяца.

Утвердить Филимонова Павла Алексеевича, ИНН 381011698187 (почтовый адрес: 664011, Иркутская область, г. Иркутск, а/я 175), члена Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (адрес: 680020, г. Хабаровск, пер.Доступный, 13, оф.6), финансовым управляющим имущества, принадлежащего должнику.

Размер суммы вознаграждения финансового управляющего имуществом должника составляет 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Включить требования ООО "Строй-Ком" в размере 1 550 00 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Дияровой Диляры Рашидовны.

Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о признании должника несостоятельным (банкротом) на 10 час. 00 мин. 26 ноября 2025 г. по адресу: г. Казань, ул. Ново-Песочная, д.40, зал судебных заседаний №3.07.

Финансовому управляющему, не позднее, чем за 5 дней до установленной даты заседания арбитражного суда, представить отчет по результатам процедуры банкротства, анализ финансового состояния должника, с приложением документов, материалы первого собрания кредиторов должника.

Определение исполняется немедленно.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.В. Миронов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.09.2024 11:19:28
Кому выдана Миронов Артур Владимирович