

**ЗЕЙСКИЙ
РАЙОННЫЙ СУД
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Мухина, 213,
г. Зея, Амурская область, 676246
тел.: (41658) 2-27-36,
факс: (41658) 2-22-77
E-mail: zeiskiy.amkr@sudrf.ru

22 АПР 2026 № 537

Финансовому управляющему
АО «АГЕНСТВО КРЕДИТНЫХ ГАРАНТИЙ АПК»
Нечаеву Алексею Константиновичу
153012, Ивановская обл., г.Иваново,
ул. Колотилова, д.66, кв.17
Email: nechaev.arbitr@yandex.ru

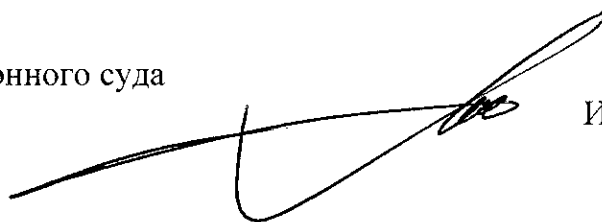
На Ваше уведомление-запрос № б/н от 9 апреля 2026 года сообщаю, что Зейским районным суда Амурской области уголовные и административные дела, связанных с имуществом Брюханова Сергея Ивановича, не рассматривались.

1 апреля 2021 года по гражданскому делу № 2-182/2021 вынесено решение Зейского районного суда по иску акционерного общества «Агентство кредитных гарантий АПК» к Брюханову Сергею Ивановичу о взыскании задолженности по договору поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Зейский районный суд информацию о выдаче судом исполнительных документов (когда, по какому адресу направлены, номер почтового отправления, либо кем получено нарочно, сведения о возврате исполнительного документа в суд-когда) предоставить не имеет возможности в связи с уничтожением дела, журналов исходящей корреспонденции в 2025 году. (На основании перечня документов Федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков их хранения по приказу Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 9 июля 2011 года № 112, уничтожено, как не имеющее научно – исторической ценности и утратившее практическое значение).

Приложение: копия решение от 01.04.2021года- на 2 л. в 1 экз.

Председатель Зейского районного суда
Амурской области



И.В. Моисеенко

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 апреля 2021 года

г.Зей Амурской области

Зейский районный суд Амурской области в составе: председательствующего судьи Куприяновой С.Н., при секретаре Гришиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Агентство кредитных гарантий АПК» к Брюханеву Сергею Ивановичу о взыскании задолженности по договору поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

АО «Агентство кредитных гарантий АПК» обратилось в суд с настоящим иском к Брюханеву С.И., в котором просит взыскать с ответчика 104417 руб. 50 коп., в том числе: сумму основного долга по договору поставки в размере 86700 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 29 декабря 2017 года по 15 декабря 2020 года в сумме 17717 руб. 50 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга 86700 рублей, исходя из действовавшей ключевой ставки Банка России, начиная с 16 декабря 2020 года по дату фактической оплаты долга.

Уточнив предмет исковых требований заявлением от 23 марта 2021 года, истец просит взыскать с ответчика сумму основного долга по договору поставки в размере 86700 рублей, в связи с чем, уменьшить размер исковых требований до 86700 рублей, в обоснование иска указав, что 15 декабря 2017 года между ОАО «Агентство кредитных гарантий АПК» и ответчиком был заключён договор на поставку мяса и мясной продукции. В соответствии с п.1.1 договора, общая стоимость договора определяется по фактически переданной продукции на основании ТТН, счетов, счетов-фактур, из расчёта стоимости: мясо – 240 руб/кг, субпродукты – 120 руб/кг. Факт поставки продукции ответчику подтверждается универсальными передаточными актами от 17 ноября 2017 года на сумму 36840 рублей, от 28 ноября 2017 года на сумму 218400 рублей, от 13 декабря 2017 года на сумму 262680 рублей. Общая сумма поставленного товара должнику составила 517920 рублей. Согласно п.2.2. договора, оплата за продукцию производится покупателем путём передачи денежных средств продавцу в срок до 28 декабря 2017 год. Согласно п.8.1 договора, договор вступает в силу со дня его подписания сторонами и действует до 31 декабря 2017 года, в части взаиморасчётов – до полного исполнения. Денежное обязательство ответчик исполнил частично на сумму 201720 рублей. Кроме того, в счёт погашения задолженности по договору, ответчиком была оказана истцу услуга по уборке сои и гречихи на общую сумму 229500 рублей, вследствие чего задолженность была уменьшена на указанную сумму. Таким образом, сумма задолженности по договору поставки составляет 86700 рублей. 20 октября 2020 года истец направил ответчику претензию с требованием погасить задолженность за поставленный товар, однако ответчик указанную претензию не получил.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дне слушания дела извещён надлежащим образом.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещён надлежащим образом, о причине неявки в суд не сообщил, отзыв на иск не представил.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон, по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст.420 ГК РФ договором признаётся соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (ст.ст.307-419), если иное не предусмотрено правилами главы 27 ГК РФ и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ.

В силу ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. (статья 422 ГК РФ)

В соответствии со ст.506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно ст.509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путём отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В случае, когда договором поставки предусмотрено право покупателя давать поставщику указания об отгрузке (передаче) товаров покупателям (отгрузочные разнарядки), отгрузка (передача) товаров осуществляется поставщиком покупателям, указанным в отгрузочной разнарядке.

Доставка товаров осуществляется поставщиком путём отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных в договоре условиях.

В случаях, когда в договоре не определено, каким видом транспорта или на каких условиях осуществляется доставка, право выбора вида транспорта или определения условий доставки товаров принадлежит поставщику, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота. (ст.510 ГК РФ).

Согласно ст.516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчётов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчётов не определены, то расчёты осуществляются платёжными поручениями.

Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии с положениями ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании ст.393 ГК РФ, должник обязан возместить кредитору убытки, причинённые неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии с положениями п.1 ст.23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Судом установлено, что ответчик в период с 01 июля 2011 года по 20 января 2021 года осуществлял предпринимательскую деятельность – крестьянско-фермерское хозяйство.

15 декабря 2017 года между ОАО «Агентство кредитных гарантий АПК» (продавец) и Брюханевым С.И. (покупатель) был заключён договор на поставку мяса и мясной продукции, по условиям которого продавец обязался передать, а покупатель принять и оплатить мясо и мясную продукцию – говядину (п.1.1 договора поставки).

Согласно п.2.1 договора общая стоимость договора определяется по фактически переданной продукции на основании ТТН, счетов, счетов-фактур, из расчёта стоимости: мясо – 240 рублей за кг, субпродукты – 120 рублей за кг.

Согласно п.2.2. договора, оплата за продукцию производится покупателем путём передачи денежных средств продавцу в срок до 28 декабря 2017 год.

Количество и ассортимент фактически переданной продукции определяется в подписанной сторонами товарной накладной. Условия поставки франко-склад продавца по адресу: Амурская область, Завитинский район ОП «Завитинское». (п.п.3.1, 3.2)

В соответствии с п.п.5.1, 5.2 покупатель обязан своевременно принять и оплатить продукцию в соответствии с условиями настоящего договора. Продавец обязан передать продукцию надлежащего качества и в сроки согласно условиям настоящего договора, а также требовать своевременной оплаты за товар.

Согласно п.8.1 договора, договор вступает в силу со дня его подписания сторонами и действует до 31 декабря 2017 года, в части взаиморасчётов – до полного исполнения.

Как следует из материалов дела, истец поставил, а ответчик принял мясо и субпродукты говядины на сумму 517920 рублей, что подтверждается универсальными передаточными актами от 17 ноября 2017 года на сумму 36840 рублей, от 28 ноября 2017 года на сумму 218400 рублей, от 13 декабря 2017 года на сумму 262680 рублей.

В соответствии с актом сверки взаимных расчётов за 2017 год, составленным и подписанным сторонами, обороты за период составили 517920 рублей, оплачено 166720 рублей, задолженность перед ОАО «Агентство кредитных гарантий АПК» на 31 декабря 2017 года составила 351200 рублей.

Как следует из бухгалтерской справки от 31 декабря 2017 года Брюханевым С.И. ОАО «Агентство кредитных гарантий АПК» были оказаны услуги по уборке сои и гречихи, сумма которых по состоянию на 31 декабря 2017 года составляет 229500 рублей. В счёт погашения имеющейся задолженности Брюханева С.И. по

договору поставки от 15 декабря 2017 года был произведён взаимозачёт встречных требований на сумму 229500 рублей, остаток задолженности составляет 121700 рублей.

Приходными кассовыми ордерами от 28 ноября 2017 года, 04 декабря 2017 года, 07 декабря 2017 года, 26 декабря 2017 года, 20 февраля 2018 года, 19 марта 2018 года подтверждается факт частичной оплаты по договору поставки на сумму 201720 рублей.

20 октября 2020 года истец направил в адрес ответчика претензию с требованием о погашении задолженности по договору поставки мяса и субпродуктов в сумме 86700 рублей. Путём перечисления на расчётный счёт Общества в течение 10 дней с момента получения претензии.

Ответчик не получил указанную претензию, претензия возвращена в адрес истца, что подтверждается копией конверта, имеющейся в материалах дела.

20 января 2021 года ответчик прекратил деятельность, что подтверждается Выпиской из ЕГРЮЛ от 15 февраля 2021 года.

При установленных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что истцом доказан факт передачи товара по договору поставки и принятия его ответчиком, при этом ответчик доказательств оплаты товара в оставшейся части суммы – 86700 рублей не представил, в связи с чем, требование о взыскании суммы долга по договору поставки от 15 декабря 2017 года в размере 86700 рублей подлежит удовлетворению.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Поскольку истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2801 рубль.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования акционерного общества «Агентство кредитных гарантий АПК» удовлетворить.

Взыскать с Брюханова Сергея Ивановича в пользу акционерного общества «Агентство кредитных гарантий АПК» задолженность по договору на поставку мяса и мясной продукции от 15 декабря 2017 года в размере 86700 рублей.

Взыскать с Брюханова Сергея Ивановича государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 2801 рубль.

Решение может быть обжаловано в Амурской областной суд через Зейский районный суд в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня его провозглашения.

Председательствующий
Решение суда вступило
в законную силу
«05» 05 2021 г.



КОПИЯ ВЕРНА
СТ. СПЕЦИАЛИСТ
КРИГЕР А.П.

С.Н. Куприянова