



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о включении в реестр требований кредиторов

г. Ульяновск

22 октября 2024 года

Дело № А72-79-2/2022

Резолютивная часть определения объявлена 15 октября 2024 года

В полном объеме определение изготовлено 22 октября 2024 года

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Мотаевой Е.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Кватовой Е.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ульяновского муниципального
унитарного предприятия «Городской теплосервис» (ИНН 7303009485, ОГРН
1027301171820) о включении в реестр требований кредиторов
по делу по заявлению ФНС России в лице УФНС России по Ульяновской области
к акционерному обществу «Городская управляющая компания Заволжского района»
(ИНН 7328507612, ОГРН 1067328020242), 432026, г. Ульяновск
о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от УМУП «Городской теплосервис» – Скворцов Д.А., паспорт, доверенность
10.12.2023;

от иных лиц, участвующих в деле – не явились, уведомлены.

У С Т А Н О В И Л:

10.01.2022 посредством почтового отправления в Арбитражный суд Ульяновской области поступило заявление Акционерного общества «Городская управляющая компания Заволжского района» (далее – должник) о признании несостоятельным (банкротом), утверждении арбитражного управляющего должника из числа членов Союза Ульяновская областная торгово-промышленная палата.

Определением от 17.01.2022 заявление оставлено без движения.

Определением от 21.02.2022 продлен срок оставления заявления без движения.

Определением от 21.03.2022 заявление Акционерного общества «Городская управляющая компания Заволжского района» о признании несостоятельным (банкротом) возвращено заявителю.

Определением от 25.05.2023 во введении процедуры конкурсного производства по упрощенной процедуре отсутствующего должника в отношении Акционерного общества «Городская управляющая компания Заволжского района» отказано; производство по делу № А72-79/2022 по заявлению Федеральной налоговой службы к Акционерному обществу «Городская управляющая компания Заволжского района» о признании несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре отсутствующего должника прекращено.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2023 определение Арбитражного суда Ульяновской области от 25 мая 2023 года по делу № А72-79/2022 отменено; вопрос направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ульяновской области.

Определением от 28.11.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению заявления.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 14.06.2024 (резолютивная часть от 31.05.2024) суд признал Акционерное общество «Городская управляющая компания Заволжского района» (ИНН 7328507612, ОГРН 1067328020242) несостоятельным (банкротом) с применением положений о банкротстве отсутствующего должника; открыл в отношении Акционерного общества «Городская управляющая компания Заволжского района» конкурсное производство сроком на 6 месяцев; утвердил конкурсным управляющим Акционерного общества «Городская управляющая компания Заволжского района» арбитражного управляющего Николаева Семена Вячеславовича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 118(7808) от 06.07.2024.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

05.07.2024 web-сервиса «Мой Арбитр» от Ульяновского муниципального унитарного предприятия «Городской теплосервис» (далее по тексту – УМУП «Городской теплосервис») поступило заявление о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника суммой требования 111 529 137 руб. 31 коп., в том числе: 102 198 189 руб. 43 коп.- основной долг, 9 330 947 руб. 88 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Определением от 12.07.2024 заявление принято в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 60, статьей 100 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 29.05.2024 №107-ФЗ).

Определением от 07.08.2024 назначено судебное заседание по рассмотрению заявления.

В судебном заседании представитель УМУП «Городской теплосервис» поддержал заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении, дал пояснения по существу спора.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка лиц, участвующих в рассмотрении дела и надлежащим образом уведомленных о месте и времени судебного разбирательства, не является препятствием для рассмотрения спора, дело рассматривается в отсутствие сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав и оценив представленные в дело документы, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона.

Согласно пункту 1 статьи 100 Закона о банкротстве, кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В соответствии с разъяснением пункта 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее – пленум Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

№35) пунктов 3-5 статьи 71 и пунктов 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Таким образом, арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных к должнику требований и выясняет наличие оснований для их включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

Как следует из материалов дела, вступившим в силу решением арбитражного суда Ульяновской области от 27.10.2016 по делу №А72-13486/2015 Ульяновскому муниципальному унитарному предприятию "Городской теплосервис" выдан исполнительный лист на принудительное исполнение мирового соглашения, утвержденного Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 12.04.2016 по делу №А72-13486/2015.

Взыскателю выдан исполнительный лист серия ФС №011958673 от 28.10.2016.

Остаток задолженности составляет 39 447 626 руб. 76 коп. – основной долг, 3 000 000 руб. – проценты.

Вступившим в силу решением арбитражного суда Ульяновской области от 28.10.2016 по делу №А72-9716/2016 с открытого акционерного общества «Городская управляющая компания Заволжского района» (ОГРН 1067328020242, ИНН 7328507612) в пользу Ульяновского муниципального унитарного предприятия «Городской теплосервис» (ОГРН 1027301171820, ИНН 7303009485) взыскано 47 770 816 руб. 52 коп. – сумму долга, 3 484 851 руб. 89 коп. – сумму пени за период с 19.11.2015 по 19.10.2016, а также пени за период с 20.10.2016 по день уплаты суммы долга ответчиком в размере 1/360 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на каждый день просрочки.

Взыскателю выдан исполнительный лист серия ФС №014319612 от 30.11.2016.

Остаток задолженности составляет 47 667 370 руб. 59 коп. – основной долг, 3 484 851 руб. 89 коп. – проценты.

Вступившим в силу решением арбитражного суда Ульяновской области от 14.12.2015 по делу №А72-3901/2015 Ульяновскому муниципальному унитарному предприятию «Городской теплосервис» выдан исполнительный лист на принудительное исполнение мирового соглашения, утвержденного определением Арбитражного суда Ульяновской области от 01.07.2015 года по делу № А72-3901/2015.

Взыскателю выдан исполнительный лист серия ФС №006647013 от 17.12.2015.

Остаток задолженности составляет 6 194 195 руб. 27 коп. – основной долг, 2 386 017 руб. 15 коп. – проценты.

Вступившим в силу решением арбитражного суда Ульяновской области от 20.07.2016 по делу №А72-4094/2016 утверждено мировое соглашение между открытым акционерным обществом «Городская управляющая компания Заволжского района» и Ульяновским муниципальным унитарным предприятием «Городской теплосервис» заключено мировое соглашение.

Остаток задолженности составляет 8 888 996 руб. 81 коп. – основной долг, 460 078 руб. 84 коп. – проценты.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Обязательность судебных актов предусмотрена ч. 1 ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, субъекты права обязаны учитывать в своей деятельности решение арбитражного суда, выраженное в судебном акте. Обязательность судебного акта возникает после вступления судебного акта в законную силу и сохраняет значение до момента отмены судебного акта в установленном законом порядке.

Судебный акт, положенный в основу заявленного требования, отвечает требованиям, предъявляемым к судебным решениям, и, как следствие, является надлежащим доказательством, подтверждающим факт наличия задолженности по денежному обязательству.

Согласно расчету заявителя размер задолженности по договорам составляет 111 529 137 руб. 31 коп., в том числе, 102 198 189 руб. 43 коп. – основной долг, 9 330 947 руб. 88 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Должник сумму долга не оспорил, контррасчет не представил.

Доказательств оплаты задолженности в материалы дела не представлено.

В соответствии со ст.309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Вместе с тем, в отношении задолженности в размере 9 349 075 руб. 65 коп., подтвержденной вступившим в силу решением арбитражного суда Ульяновской области от 20.07.2016 по делу №А72-4094/2016, заявителем не представлено доказательств принудительного взыскания.

В силу [пункта 1 статьи 21](#) Закона об исполнительном производстве исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в [частях 2, 4 и 7 названной статьи](#), могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу. Согласно [статье 22](#) Закона об исполнительном производстве, срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению; частичным исполнением исполнительного документа должником.

Иных оснований для перерыва указанного срока [Законом](#) не предусматривается. После перерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается. В случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

С учетом изложенного, если требование, основанное на вступившем в законную силу судебном акте, в деле о банкротстве должника предъявлено кредитором после истечения трех лет со дня вступления в силу указанного судебного акта (в том числе, на основании которого выдан исполнительный лист), оснований к судебной защите и удовлетворению такого требования, с учетом установленного [статьями 318 и 321 АПК РФ](#), [статьями 21, 22, 31](#) Закона об исполнительном производстве срока для реализации права взыскателя на принудительное исполнение исполнительного документа, не имеется, заявление кредитора, основанное на решении суда, подлежит подаче с соблюдением сроков давности исполнения последнего (притом, что обращение кредитора с соответствующим требованием в рамках банкротного дела является специальным способом его удовлетворения без привлечения органов принудительного исполнения судебных актов).

Сроки предъявления исполнительного документа для принудительного исполнения не являются сроком исковой давности, суд при предъявлении требования на основании вступившего в законную силу судебного акта независимо от заявлений сторон обязан проверить не утрачена ли кредитором возможность исполнения судебного акта в Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

принудительном порядке. В силу [части 1 статьи 115](#) АПК РФ, лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных [АПК](#) РФ или иным федеральным законом либо арбитражным судом. Если кредитор в установленный законом срок не совершил процессуальных действий, необходимых для реализации его права, он в соответствии со [статьей 9](#) АПК РФ несет риск неблагоприятных последствий несоблюдения таких действий в срок, установленный законом.

Таким образом, истечение срока, установленного для принудительного исполнения вступившего в законную силу решения, влечет утрату взыскателем права на принудительное взыскание задолженности, в том числе и в виде предъявления требования о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов должника и обоснования этой задолженностью заявления о несостоятельности (банкротстве).

Доказательства предъявления исполнительного листа, выданного на основании решения арбитражного суда Ульяновской области от 20.07.2016 по делу №А72-4094/2016 к исполнению, в установленный законом трехлетний срок заявителем не представлены.

Принимая во внимание установленные выше обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что требование о включении в реестр требований кредиторов задолженности, основанной на решении арбитражного суда Ульяновской области от 20.07.2016 по делу №А72-4094/2016, предъявлено по истечении установленного трехгодичного срока предъявления исполнительного листа к исполнению.

Доказательств восстановления соответствующего срока в порядке, установленном [статьей 321](#) АПК РФ и [статьей 23](#) Закона N 229-ФЗ, кредитором в материалы в дела не представлено.

В силу [абзаца второго пункта 1 статьи 4](#) Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В силу действия статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», требование кредитора, основанное на денежном обязательстве, вытекающем из гражданско-правовой сделки, удовлетворяется в третью очередь.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование акционерного общества «Ульяновскэнерго» подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника с суммой 102 180 061 руб. 66 коп.

Руководствуясь статьями 4, 100 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Требование Ульяновского муниципального унитарного предприятия «Городской теплосервис» (ИНН 7303009485, ОГРН 1027301171820) признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов акционерного общества «Городская управляющая компания Заволжского района» в сумме 102 180 061 руб. 66 коп., в том числе, 93 309 192 руб. 62 коп. – основной долг, 8 870 869 руб. 04 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

В остальной части заявленные требования оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный в течение одного месяца со дня вынесения, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Актом, подписанным электронной подписью судьи
Кому выдана Мотаева Екатерина Евгеньевна

Е.Е. Мотаева