

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 63RS0015#2-18/2026#1
Экз. 1

Выдан: 15.07.2026
Место рассмотрения дела: Кошкинский районный суд
Самарской области

Выдан органом: Кошкинский районный суд Самарской области (1400026, 63RS0015), адрес: Самарская область, Кошкинский район, с.Кошки, ул. 60 лет Октября, д. 19, 446800, по делу (материалам делам) № 2-18/2026 от 15.01.2026.

Должностное лицо, вынесшее исполнительный лист (1): Судья федерального суда (26786 9 1 1110) Трошаева Татьяна Владимировна.

Решение вступает в законную силу 02.07.2026. Срок предъявления к исполнению 3 года.

Орган (должностное лицо), выдавший ИД, УСТАНОВИЛ:

гражданское дело по исковому заявлению Солопах Екатерины Александровны в лице финансового управляющего Климовой Елены Игоревны к Бурштейну Илье Сергеевичу о взыскании денежных средств по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами

Взыскателем по исполнительному документу является: физическое лицо Солопах Екатерина Александровна в лице Финансового управляющего Климовой Елены Игоревны, род. 15.08.1994, адрес: 625054, Тюменская область, г.Тюмень, ул.Нефтеюганская, д.21, адрес фактический: 625054, Тюменская область, г.Тюмень, ул.Нефтеюганская, д.21, СНИЛС 15877995558, ИНН 721105811627.

Должником по исполнительному документу является: физическое лицо Бурштейн Илья Сергеевич, идентификатор плательщика 1210000000637401331199, ИНН 637401331199, род. 26.07.1996, м.р. с. Орловка, Кошкинского района Самарской области, адрес: 446821, Самарская область, Кошкинский район, с.Орловка, ул.Октябрьская, д.65, адрес фактический: 446821, Российская Федерация, Самарская область, Кошкинский район, с.Орловка, ул.Октябрьская, д.65, пол мужской, гражданство 643.

Орган (должностное лицо), РЕШИЛ (ОПРЕДЕЛИЛ, ПОСТАНОВИЛ):

в соответствии с:

ст. 428 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

Принять меры принудительного исполнения в отношении должника в пользу взыскателя:

взыскать (1470000) Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами (самостоятельное требование) на сумму: 2 012 941.64 в валюте по ОКВ: 643 в валюте по ОКВ: 643.

Точная формулировка предмета исполнения: Взыскать с Бурштейн Илья Сергеевича, 26.07.1996 года рождения, паспорт 3616 №218557, выдан 18.08.2016 г. Миграционным пунктом УФМС России в Кошкинском районе, в пользу Солопах Екатерины Александровны, 15.08.1994 года рождения, (ИНН 721105811627) задолженность по договору займа от 28.06.2024 года в размере 1 700 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11.10.2024 года по 28.07.2025 года в размере 280 401,64 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 32 540 рублей, а всего взыскать 2 012 941 (два миллиона двенадцать тысяч девятьсот сорок один) рубль 64 копейки..

Формат: <http://www.fssprus.ru/namespace/id/2018/1>
Идентификатор 63RS0015#2-18/2026#1

Сведения об электронной подписи:

Штамп времени удостоверяющего центра (по Гринвичу): 15.07.2026 11:08:13
Владелец подписи: RU, Самарская область, село Кошки, Судья, Кошкинский районный суд Самарской области, Судья, Кошкинский районный суд, 12352941944, 631502774855, koshkinsky.sam@yandex.ru, Татьяна Владимировна,
Трошаева, Трошаева Татьяна Владимировна
Серийный номер сертификата: 0084E57F1B656FB691777DAD0B962593EC
Удостоверяющий центр: uc_fk@roskazna.ru, 77 Москва, 7710568760, 1047797019830, Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1, г. Москва, RU, Казначейство России, Федеральное казначейство
Период действия сертификата (по Гринвичу): 01.07.2025 11:14:31 - 24.09.2026 11:14:31
Алгоритм подписи: ГОСТ Р 34.10-2012 256 бит
Алгоритм хеширования: ГОСТ Р 34.11-2012 256 бит



**Решение
Именем Российской Федерации
(заочное)**

15 января 2026 г. Кошкинский районный суд Самарской области в составе: председательствующего судьи Трошаевой Т.В., при секретаре Деревяшкиной З.А., рассмотрев в судебном заседании гражданское дело №2-364/2025 по исковому заявлению Солопаха Екатерины Александровны в лице финансового управляющего Климовой Елены Игоревны к Бурштейну Илье Сергеевичу о взыскании денежных средств по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами,

Установил:

Истец Солопах Е.А. в лице финансового управляющего Климовой Е.И. обратилась в суд с вышеуказанным иском к ответчику Бурштейну И.С., в обоснование заявленных требований ссылаясь на то, что решением Арбитражного суда Тюменской области по делу №А70-26568/2024 от 13.01.2025 г. Солопах Екатерина Александровна признана несостоятельным (банкротом) и введена в отношении нее процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Климова Е.И.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника финансовому управляющему стало известно, что Бурштейн Илья Сергеевич имеет задолженность в размере 1 700 000 руб. по расписке от 28.06.2024 г. со сроком исполнения 10.10.2024 г. Данный долг образовался следующим образом – ответчик взял кредиты на имя истца через мобильный телефон истца. После обнаружения данного факта истец обратился в правоохранительные органы, но ему отказали. Ответчик добровольно написал истцу расписку об обязательстве возврата долга истцу в размере 1 700 000 рублей. До настоящего момента ответчик заемные средства не возвратил.

06.06.2024 г. финансовый управляющий истца направил ответчику претензию о возврате денежных средств. Ответчик на претензию не ответил, изложенные в ней требования не удовлетворил.

Таким образом, ответчик обязан уплатить истцу: сумма долга в размере 1 700 000 руб., проценты на сумму долга в соответствии со ст.395 ГК РФ за весь период пользования денежными средствами, начиная со дня, следующего за днем выдачи займа, включая период просрочки, то есть с 11.10.2024 г. в размере 280 401,64 руб.

На основании изложенного, истец просил суд взыскать с ответчика Бурштейна Илья Сергеевича в пользу Солопах Екатерины Александровны задолженность по договору займа, оформленную распиской от 28.06.2024 г. в размере 1 980 401 руб. 64 коп., из них: 1 700 000 руб. – сумма займа; 280 401,64 руб. – проценты за пользование займом за период с 11.10.2024 г. по 28.07.2025 г. в соответствии со ст.395 ГК РФ, а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 34 804 руб.

Истец Солопах Е.А., представитель истца Чопорова Е.Г., действующая на основании доверенности, финансовый управляющий Климовой Е.И. в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом, просили дело рассмотреть в их отсутствие, против рассмотрения в порядке заочного производства не возражали.

Ответчик Бурштейн И.С. в судебное заседание не явился, извещался судом надлежащим образом по адресу регистрации, о причинах неявки суду не сообщил.

В силу п. 67 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015г. № 25 бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

Согласно п. 68 названного Постановления ст. 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

В соответствии с п. 1 ст. 167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В соответствии с абз. 1 п. 3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки не уважительными.

В соответствии с п. 4 ст. 167 суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд полагает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 161 ГК РФ, сделки должны совершаться в простой письменной форме.

Согласно статье 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Статьей 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

Статьей 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа

должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В силу ст.ст.309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (ст. 60 ГПК РФ).

В силу пункта 2 части 1 статьи 161 ГК РФ должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки.

Часть 1 ст. 425 ГК РФ закрепляет, что договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. При этом договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (п. 1 ст. 432 ГК РФ).

В силу ч.2 ст.808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Следовательно, допустимым доказательством заключения между истцом и ответчиком договора займа денежных средств мог быть лишь письменный договор займа денежных средств.

Из приведенных выше положений закона следует, что основанием для возникновения обязательств заемщика по договору займа является заключение договора займа с передачей заемщику денег или других вещей, являющихся предметом договора займа.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Тюменской области по делу №А70-26568/2024 от 13.01.2025 г. Солопаха Екатерина Александровна признана несостоятельным (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 13.06.2025 г.). Финансовым управляющим утверждена Климова Е.И., которая была наделена судом полномочиями и на нее возложены обязанности, предусмотренные пунктами 7, 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Определением Арбитражного суда Тюменской области по делу №А70-26568/2024 от 09.06.2025 г. продлен срок реализации имущества Солопахи Екатерины Александровны и полномочия финансового управляющего Климовой Елены Игоревны на срок шесть месяцев (до 13.12.2025 г.)

Согласно абзацу 5 пункта 6 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

На основании п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан принимать меры по выявлению имущества должника и обеспечению сохранности этого

имущества, проводить анализ финансового состояния гражданина.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, финансовому управляющему стало известно, что ответчик Бурштейн Илья Сергеевич имеет долговые обязательства перед истцом, в связи с чем, финансовый управляющий обратился в суд настоящим иском.

Из материалов дела следует, что между Солопахой Екатериной Александровной (займодавец) и Бурштейн Ильей Сергеевичем (заемщик) был заключен договор займа с 28.06.2024 г. на сумму 1 700 000 рублей на срок до 10.10.2024 года, что подтверждается распиской от 28.06.2024 г., собственноручно написанной ответчиком Бурштейн И.С.

В установленный договором займа срок и до настоящего времени ответчик денежные средства истцу не вернул.

06.06.2025 г. финансовый управляющий Солопахи Е.А. – Климова Е.И. направлял в адрес ответчика требование о возврате денежных средств в срок до 20.06.2025 г. Однако Бурштейн И.С. на претензию не ответил, изложенные в ней требования оставлены без удовлетворения.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательств в опровержение доводов истца, а также в подтверждение исполнения денежного обязательства, ответчиком суду не представлено.

При наличии указанных обстоятельств, учитывая, что ответчик имеет перед истцом задолженность по договору займа от 28.06.2024 г., которая до настоящего времени не погашена, суд приходит к выводу, что исковые требования истца о взыскании с ответчика суммы основного долга в размере 1 700 000 рублей, обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В соответствии с п. 51 Постановления Пленума ВС РФ № 6 и Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 года «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ», проценты, предусмотренные п. 1 ст. 395 ГК РФ подлежат уплате только на соответствующую сумму денежных средств и не должны начисляться на проценты за пользование чужими денежными средствами.

В подтверждение своих доводов истец предоставил расчет процентов в соответствии со ст. 395 ГК РФ, согласно которому период исчисления процентов по договору от 28.06.2024 г. указывается с 11.10.2024 г. по 28.07.2025 г. и размер процентов по подсчетам истца составляет 280 401,64 рублей.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, предоставленный истцом в ходе судебного разбирательства, выполнен арифметически верно, ответчиком не оспорен.

Суд принимает во внимание расчет истца о размере процентов, следовательно, у суда имеются достаточные основания для удовлетворения иска о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по договору займа от 28.06.2024 г. в заявленном размере с Бурштейн И.С., а именно в сумме 280 401,64 рублей.

Кроме того, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ, с ответчика Бурштейн И.С. в пользу истца Солопахи Е.А. подлежит взысканию госпошлина, оплаченная при подаче иска в суд в сумме 32 540 рублей, что подтверждается чеком по операции от 14.01.2026 г.

Таким образом, исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования Солопаха Екатерины Александровны в лице финансового управляющего Климовой Елены Игоревны – удовлетворить.

Взыскать с Бурштейн Ильи Сергеевича, 26.07.1996 года рождения, паспорт 3616 №218557, выдан 18.08.2016 г. Миграционным пунктом УФМС России в Кошкинском районе, в пользу Солопаха Екатерины Александровны, 15.08.1994 года рождения, (ИНН 721105811627) задолженность по договору займа от 28.06.2024 года в размере 1 700 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11.10.2024 года по 28.07.2025 года в размере 280 401,64 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 32 540 рублей, а всего взыскать 2 012 941 (два миллиона двенадцать тысяч девятьсот сорок один) рубль 64 копейки.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение суда изготовлено 29 января 2026 г.

Председательствующий:

подпись

Т.В. Трошаева

Копия верна: Судья:

Секретарь:

Подлинный документ подшит в материалах дела №2-2-364/2025

(УИД 63RS0015-01-2025-000455-97) Кошкинского районного суда Самарской области

Решение вступило в законную силу 02.07.2026 г.