

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

350035, г. Краснодар, ул. Постовая, 32
www.krasnodar.arbitr.ru, тел. (861) 293-80-32

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар

20 июля 2026 года

Дело № А32-46903/2021

32/159-Б

Резолютивная часть определения суда объявлена 30 июня 2026 года.

Полный текст определения суда изготовлен 20 июля 2026 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Решетникова Р.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Марухно А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
Цуркани А.Г. о разрешение разногласий в рамках дела о признании несостоятельным
(банкротом) Кохова Хезира Назировича (ИНН: 232005965339, зарегистрирован по адресу:
Краснодарский край, г. Сочи, ул. Тимирязева, д. 2, кв. 16),
в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Межрайонная Инспекция Федеральной Налоговой Службы России № 7 по
Краснодарскому краю обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением
о признании Кохова Хезира Назировича (ИНН: 232005965339, зарегистрирован по адресу:
Краснодарский край, г. Сочи, ул. Тимирязева, д. 2, кв. 16) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 20.12.2021 заявление принято к производству.

Определением суда от 21.08.2023 в отношении Кохова Хезира Назировича (ИНН:
232005965339, зарегистрирован по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, ул. Тимирязева,
д. 2, кв. 16) введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым
управляющим утверждена Цуркани Анастасия Григорьевна.

Сообщение о введении процедуры опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ»
на сайте газеты «Коммерсантъ» № 61230378505 №162(7607) от 02.09.2023, в ЕФРСБ №
12281284 от 24.08.2023.

Решением суда от 15.02.2024 Кохова Хезир Назирович (ИНН: 232005965339,
зарегистрирован по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, ул. Тимирязева, д. 2, кв. 16)
признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим утверждена Цуркани
Анастасия Григорьевна.

В Арбитражный суд Краснодарского края от финансового управляющего
Цуркани А.Г. поступило ходатайство о разрешение разногласий.

Определением суда от 13.02.2026 заявление оставлено без движения.

Определением суда от 25.03.2026 заявление принято к рассмотрению.

От финансового управляющего поступило ходатайство о рассмотрении заявления в
свое отсутствие. Ходатайство удовлетворено.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены
надлежащим образом, явку своих представителей не обеспечили.

Из материалов дела следует, что в рамках дела о банкротстве определением суда от
06.03.2024 требования ООО «Столичное АВД» включены в третью очередь реестра
требований кредиторов должника:

- 137 507,41 рублей - основной долг, 9 868 рублей 26 копеек - проценты, как обеспеченные залогом имущества должника;

- 1 300 478 рублей 30 копеек - основной долг, 84 154 рубля 88 копеек - проценты, как обеспеченные залогом имущества должника.

Требование обеспечено следующим имуществом:

- VIN: WDB2084471T034509, год выпуска 2000, двигатель: 11197512, 063152, кузов: WDB2084471T034509, МЕРСЕДЕС БЕНЦ CLK230, цвет: серый металик, шасси: отсутствует;

- VIN: Y3M6516A8A0000090, год выпуска 2010, двигатель: ЯМЗ-6581.10 A0398497, кузов: отсутствует, марка: МАЗ-6516А8-21, цвет: белый, шасси: Y3M6516A8A0000090.

Определением суда от 18.06.2024 должник обязан передать финансовому управляющему транспортные средства:

1) МАЗ-6516А8-321, 2010, Y3M6516A8A0000090, г/н С304УР93;

2) МЕРСЕДЕС- БЕНЦ CLK230, 2000, WDB2084471T034509, г/н С291АХ93;

3) МАЗ-6516А8-321, 2010, Y3M6516A8A0000089, г/н Х953УУ93.

Выдан исполнительный лист.

На основании Постановления от 20.01.2025 года возбуждено исполнительное производство № 11231/25/23072-ИП в отношении должника.

22.07.2025 года от судебного пристава-исполнителя финансовым управляющим получено Постановление о назначении нового срока исполнения исполнительного производства.

23.01.2026 года Центральным РОСП г. Сочи финансовому управляющему направлен ответ №23072/26/30930, согласно которому, принятые меры судебным приставом-исполнителем, направленные на своевременное исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе не принесли результата.

Таким образом, местонахождения имущества должника не установлено, финансовому управляющему передано не было.

Положение залоговым кредитором в разумные сроки не разработано, предложение финансового управляющего оставлено без ответа, что послужило основанием для обращения управляющего с соответствующим заявлением в арбитражный суд.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства с учетом их относимости и допустимости, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 60 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

Пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном этим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

В силу пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве конкурсными кредиторами в деле о признании должника банкротом являются кредиторы по денежным обязательствам, включенные в ходе процедур банкротства в реестр требований кредиторов должника.

Как следует из материалов дела, требования ООО «СТОЛИЧНОЕ АД» обеспечены залогом двух транспортных средств.

19.12.2025 предложил залоговому кредитору ООО «Столичное АД» разработать и утвердить Положение о реализации Права требований на залоговые транспортные средства: 1) МАЗ-6516А8-321, 2010, УЗМ6516А8А0000090, г/н С304УР93; 2) МЕРСЕДЕС- БЕНЦ CLK230, 2000, WDB2084471Т034509, г/н С291АХ93 (почтовый идентификатор 80546415112687).

Как указывает заявитель, ООО «СТОЛИЧНОЕ АД» до настоящего времени положение о порядке и сроках реализации имущества должника кредитором не представлено.

Отсутствие утвержденного залоговым кредитором положения о реализации заложенного имущества препятствует проведению мероприятий в процедуре реализации имущества должника и влечет необоснованное увеличение сроков данной процедуры, ввиду невозможности продажи имущества.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя", порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона.

Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается статьей 60 Закона о банкротстве.

При этом судам необходимо учитывать, что указанное положение закона не исключает права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Поскольку до настоящего времени залоговым кредитором не утверждено положение о порядке продажи заложенного имущества, арбитражный суд считает возможным рассмотреть в порядке разрешения разногласий вопрос об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, представленного финансовым управляющим.

Из разъяснений, приведенных в пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 58 от 23.07.2009 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" следует, что на основании абзаца второго пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге (абзац второй пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве).

Поскольку имущество должника обременено залогом в силу положений пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве конкурсный кредитор, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, должен определить начальную продажную цену предмета залога, порядок и условия проведения торгов по реализации указанного транспортного средства.

Согласно решению об оценке имущества от 02.02.2026 рыночная стоимость – Право требование на отсутствующие транспортные средства 2 единицы единым лотом: 1) МЕРСЕДЕС БЕНЦ CLK230, VIN: WDB2084471T034509, 2000г.в., цвет: серый металлик; 2) MA36516A8-321, VIN: Y3M6516A8A0000090, 2010г.в., цвет: белый. Залог в пользу ООО «Столичное АВД» финансовым управляющим определена в размере 2 700 000 рублей.

Финансовый управляющий просит утвердить начальную стоимость продажи в размере 2 700 000 рублей.

Проведенная оценка имущества ни должником, ни кредиторами, ни уполномоченным органом, ни иными лицами не оспорена; доказательств обратного суду не представлено.

Возражения по Положению, разработанному финансовым управляющим, ни должником, ни ООО «Столичное АВД» не представлены.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (пункт 9 ПП ВАС РФ N 58 от 23.07.2009).

В силу пункта 3 статьи 340 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, соглашением сторон или решением суда об обращении взыскания на заложенное имущество, согласованная сторонами стоимость предмета залога признается ценой реализации (начальной продажной ценой) предмета залога при обращении на него взыскания.

Судом установлено, что разногласий по утверждению Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Кохова Х.Н. являющегося предметом залога, между залоговым кредитором и финансовым управляющим не имеется.

Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника в какой-либо иной редакции кредиторами или иными лицами, участвующими в деле, в материалы спора не представлены.

Предложенное финансовым управляющим Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника Кохова Х.Н. не содержит условий, противоречащих требованиям законодательства, в частности, положениям Закона о банкротстве.

Документальные доказательства, свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, третьих лиц предложенным финансовым управляющим порядком реализации имущества должника в материалы спора также не представлены.

Суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего удовлетворить, утвердить представленное Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Кохова Х.Н. в редакции, предложенной финансовым управляющим Цуркани А.Г. (подано через систему «Мой Арбитр» 03.02.2026).

Руководствуясь статьями Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего о разрешение разногласий удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Кохова Хезира Назировича (ИНН: 232005965339, зарегистрирован по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, ул. Тимирязева, д. 2, кв. 16) в редакции, предложенной финансовым управляющим Цуркани А.Г. (подано через систему «Мой Арбитр» 03.02.2026).

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с даты изготовления судебного акта в полном объеме.

Судья

Р.А. Решетников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 18.06.2026 7:42:32

Кому выдана Решетников Роман Александрович