



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о применении последствий недействительности сделки

г. Белгород

Дело №А08-14596/2017

27 августа 2025 года

Резолютивная часть объявлена 13.08.2025

Арбитражный суд Белгородской области в составе судьи Родичева Д.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пронченко Е.В., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Кулигина Евгения Тимофеевича о признании сделки должника недействительной, применении последствий недействительности сделки, в рамках дела о признании ООО «Ковровый двор» (ИНН 5408139022, ОГРН 1025403649061) несостоятельным (банкротом),

заинтересованное лицо: ООО «Транспорт Сибири», третье лицо - финансовый управляющий Кулигина Т. В. Пермяков В. В.,

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего – не явился, извещен надлежащим образом;

от ООО «Транспорт Сибири» - не явился, извещен надлежащим образом;

от Кулигина Евгения Тимофеевича – не явились, извещены надлежащим образом;

от финансового управляющего Кулигина Е.Т. – не явился, извещен надлежащим образом;

от иных лиц, участвующих в деле – не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 12.07.2018 (резолютивная часть решения объявлена 05.07.2018) ООО «Ковровый двор» (ИНН 5408139022, ОГРН 1025403649061) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Писаренко Игорь Валерьевич.

Сведения о введении в отношении должника конкурсного производства опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 11.07.2018, в официальном печатном издании «Коммерсантъ» № 123 от 14.07.2018.

Кулигин Тимофей Вячеславович обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании недействительной сделкой агентского договора от 19.04.2017 № 17, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Ковровый двор» (далее – ООО «Ковровый двор», должник) и обществом с ограниченной ответственностью «Транспорт Сибири», признании недействительной сделкой (действие) выплату ООО «Ковровый двор» в пользу ООО «Транспорт Сибири» денежных средств в размере 82 424 935 рублей, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Транспорт Сибири» 82 424 935 рублей в пользу ООО «Ковровый двор»

(с учетом уточнения заявленных требований в порядке 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)), ссылаясь на положения статей 2, 61.1, 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, Закон № 127-ФЗ).

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 25.10.2022 в обособленном споре по заявлению Кулигина Т.В. о признании сделки должника недействительной, применении последствий недействительности сделки произведена замена в порядке процессуального правопреемства заявителя – Кулигина Т.В. на Кулигина Евгения Тимофеевича.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 10.10.2023 заявление Кулигина Е. Т. удовлетворено частично. Признана недействительной сделка – агентский договор от 19.04.2017 № 17, заключенный между ООО «Ковровый двор» и ООО «Транспорт Сибири». С ООО «Транспорт Сибири» в пользу ООО «Ковровый двор» взыскано 39 708 261 рубль. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2024 определение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Транспорт Сибири» – без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 18.06.2024 определение Арбитражного суда Белгородской области от 10.10.2023 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2024 по делу № А08-14596/2017 отменено в части применения последствий недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Транспорт Сибири» в пользу ООО «Ковровый двор» 39 708 261 рублей. В указанной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Белгородской области.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 04.07.2024 заявление Кулигина Евгения Тимофеевича о признании сделки должника недействительной, применении последствий недействительности сделки принято к рассмотрению.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 24.02.2025 в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена состава суда при рассмотрении дела, судья Бугаева О.Ю. заменена на судью Родичева Д.М.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте его проведения уведомлены надлежащим образом, ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие своих представителей не заявили.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с положениями п. 3 ч. 1 ст. 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 18.06.2024 определение Арбитражного суда Белгородской области от 10.10.2023 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2024 по делу № А08-14596/2017 отменено в части применения последствий недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Транспорт Сибири» в пользу ООО «Ковровый двор» 39 708 261

рублей. В указанной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Белгородской области.

Суд кассационной инстанции признал, что оспариваемая сделка совершена должником при наличии у него признаков неплатежеспособности, в результате ее совершения причинен вред имущественным правам кредиторов, а сделка совершена между заинтересованными лицами, у судов первой и апелляционной инстанций имелись достаточные правовые и фактические основания для признания агентского договора от 19.04.2017 № 17, заключенного между ООО «Ковровый двор» и ООО «Транспорт Сибири», недействительной сделкой на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве. Приведенные в кассационной жалобе доводы в части указанного вывода судов признаются судом округа несостоятельными, поскольку направлены на переоценку доказательств и установленных судами обстоятельств.

Согласно статьям 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дела о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с п. 15 ч. 2 ст. 289 АПК РФ в постановлении арбитражного суда кассационной инстанции должны быть указаны действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом первой или апелляционной инстанции, если дело передается на новое рассмотрение.

Согласно постановлению Арбитражного суда Центрального округа от 18.06.2024 при новом рассмотрении дела судам следует дать аргументированную оценку доводам ООО «Транспорт Сибири», установить, выплачивалось ли должником агентское вознаграждение ответчику по спорному договору, а также установить сумму денежных средств, из полученной ответчиком по сделке, которой последний распорядился в своем интересе.

Предметом агентского договора № 17 от 19.04.2017 г. является исполнение поручений ООО «Ковровый двор» - Принципала, Агентом - ООО «Транспорт Сибири».

Агент обязуется от имени и за счет Принципала совершать фактические и юридически значимые действия, направленные на исполнение обязанности ООО «Ковровый двор» по содержанию принадлежащего последнему объекта недвижимости, а именно нежилого здания расположенного по адресу: г. Новосибирск, пр-т Энергетиков, 17, а также управлению указанным имуществом.

С целью исполнения поручения Агент уполномочен совершать от имени и за счет Принципала следующие действия:

- заключать договоры подряда, оказания услуг, поставки, производить расчеты по таким договорам,
- приобретать и подписывать от имени ООО «Ковровый двор» документы о приеме товарно-материальных ценностей (строительных материалов, оборудования, предметов мебели и иных ценностей), предназначенных для использования в здании ООО «Ковровый двор» и для исполнения поручений ООО «Ковровый двор».
- вести от имени ООО «Ковровый двор» переписку, в том числе претензионного характера с контрагентами,
- осуществлять приемку оказанных услуг и выполненных работ, в том числе ремонтных и общестроительных работ,

- сдавать помещения в здании ООО «Ковровый двор» в аренду, с правом определения существенных условий договоров аренды,
- совершать иные действия по поручению ООО «Ковровый двор».

Согласно разделу 3 агентского договора принципал предоставляет Агенту информацию:

- о юридически значимых действиях, которые необходимо совершить от имени и за счет Принципала с указанием конкретного результата этих действий, достижения которого желает Принципал;
- об условиях заключения сделок с контрагентами, предельном размере и составе подлежащей платы по этим сделкам;
- иную информацию, которую Принципал считает нужным предоставить с целью исполнения Сторонами обязательств по настоящему договору.

Агент ежемесячно, не позднее 10 (десятого) числа месяца, следующего за отчетным, информирует Принципала о результатах оказания услуг посредством предоставления Отчета о ходе оказания услуг в соответствии Приложением №3 к настоящему Договору (п.3.2 договора).

Принципал обязуется выдать Агенту доверенность на совершение действий, предусмотренных настоящим договором (п.3.3 договора).

Стороны обязуются сотрудничать в ходе исполнения настоящего Договора.

Агент возвращает Принципалу все полученные по Акту приема-передачи оригиналы документов в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты окончания оказания Услуг. Копии документов, полученных от принципала по Акту приема-передачи, в случае отказа Принципала от их принятия, подлежат уничтожению (п. 3.4 договора).

При первоначальном рассмотрении заявления Кулигина Евгения Тимофеевича о признании сделки должника недействительной ООО «Транспорт Сибири» в материалы дела представлены акт об оказанных услугах от 30.10.2017, поручения ООО «Ковровый двор», направленные в ООО «Транспорт Сибири» для оплаты третьим лицам, выписка по счету ООО «Транспорт Сибири».

В рамках настоящего рассмотрения заявления Кулигина Евгения Тимофеевича о признании сделки должника недействительной в материалы дела представлены сведения от лиц, в отношении которых ООО «Транспорт Сибири» осуществлялись переводы денежных средств, в соответствии с поручениями ООО «Ковровый двор».

Согласно представленным в материалы дела сведениям, установлены переводы денежных средств, сгруппированные конкурсным управляющим следующим образом:

1. Платежи в адрес налоговых органов, учтённые за ООО «Ковровый двор», на общую сумму 3 217 826,17 руб.

2. Платежи в адрес налоговых органов, не учтённые за ООО «Ковровый двор», на общую сумму 159 120 руб.

3. Платежи в адрес юридических лиц, учтённые за ООО «Ковровый двор», на общую сумму 24 276,44 руб. (оплата за электроэнергию в адрес АО «Алтайэнергосбыт»)

4. Платежи в адрес юридических лиц, не учтённые за ООО «Ковровый двор», согласно представленным ответам на запросы, на общую сумму 1 259 930,51 руб.

5. Платежи в адрес юридических лиц, не учтённые за ООО «Ковровый двор», исходя из фактических обстоятельств дела:

- оплаты по поручениям за ООО ХК «Домоцентр», исходя из поручений, исполняемых ООО «Транспорт Сибири», на общую сумму 197 485,83 руб.

- оплаты по поручениям в адрес лиц, исключённых из ЕГРЮЛ, исходя из поручений, исполняемых ООО «Транспорт Сибири», на общую сумму 22 264 402 руб.

6. Платежи в адрес лиц, которые не представили ответы относительно перечислений, по запросу суда и конкурсного управляющего, на общую сумму 2 208 267 руб.

Конкурсный управляющий полагает, что некоторые платежи действительно пошли в счет исполнения обязательств за ООО «Ковровый двор», а именно:

- оплата налоговых платежей в сумме 3 217 826,17 руб.,
- оплата за электроэнергию в адрес АО «Алтайэнергосбыт» в сумме 24 276,44 руб.

По мнению конкурсного управляющего, применение последствий в виде взыскания с ООО «Транспорт Сибири» в конкурсную массу ООО «Ковровый двор» сумм в размере 3 217 826,17 руб. и 24 276,44 руб. невозможно. Вместе с тем, конкурсный управляющий считает, что должны быть применены последствия недействительности сделки в виде взыскания в конкурсную массу ООО «Ковровый двор» с ООО «Транспорт Сибири» указанных денежных средств в общем размере 26 089 205,34 руб. Данные пояснения даны представителем конкурсного управляющего в ходе судебного заседания 30.07.2025.

Представитель ООО «Транспорт Сибири» в судебном заседании 30.07.2025 дал пояснения, согласно которым полагает обоснованным применения последствий недействительности сделки в части взыскания 159 120 руб., учтённые налоговым органом в счёт налоговых платежей ООО «Транспорт Сибири». В части остальных платежей ООО «Транспорт Сибири» полагает требования необоснованными, так как указанные платежи совершались на основании поручений ООО «Ковровый двор», а фактическим выгодоприобретателем платежей являлся ООО «Ковровый двор».

Оценив доводы сторон, суд полагает позицию конкурсного управляющего обоснованной, а доводы ООО «Транспорт Сибири» подлежащими отклонению на основании следующего.

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Белгородской области от 17.02.2023 установлено, что ООО «Транспорт Сибири» является заинтересованным лицом по отношению к бывшему директору ООО «Ковровый двор» Башурову В.В., что подтверждается представлением интересов в рамках настоящего дела Башурова В.В., ООО «Транспорт Сибири» и ООО «Ковровый двор» одним представителем Бойкиной Ю.В.

Юридическим адресом ООО «Транспорт Сибири» является г. Новосибирск, ул. Гаранина, 15. оф. 16, юридическим адресом, возглавляемой с 28.07.2008 до 23.08.2022 Башуровым В.В. ООО «СпортИнвест» (ИНН 5405377389) являлся г. Новосибирск, ул. Гаранина, 15. оф. 13. На момент заключения сделки директором и единственным участником ООО «Ковровый двор» являлся Башуров Валерий Васильевич.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 10.10.2023, постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2024 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 18.06.2024 по делу № А08-14596/2017 агентский договор от 19.04.2017 № 17, заключенный между ООО «Ковровый двор» и ООО «Транспорт Сибири», признан недействительной сделкой. Судами признано наличие между ООО «Ковровый двор» и ООО «Транспорт Сибири» заинтересованности. Доказательств обоснованности и экономической целесообразности указанной сделки материалы дела не содержат. Причины, которые побудили должника и ответчика заключить подобного рода договор, не раскрыты. Также судами установлено, что каких-либо доказательств, подтверждающих совершение агентом тех или иных действий применительно к предмету спорного агентского договора: совершение действий, направленных на исполнение обязанности принципала по содержанию принадлежащего ему объекта недвижимости: нежилого здания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, проспект Энергетиков, д. 17, а также управлению им, в материалы дела ответчиком, вопреки требованиям статьи 65 АПК РФ, не представлено. Кроме того, основной вид деятельности ответчика связан с автомобильным транспортом.

Установив, что оспариваемая сделка совершена должником при наличии у него признаков неплатежеспособности, в результате ее совершения причинен вред имущественным правам кредиторов, а сделка совершена между заинтересованными лицами, суд кассационной инстанции признал, что у судов первой и апелляционной инстанций имелись достаточные правовые и фактические основания для признания агентского договора от 19.04.2017 № 17, заключенного между ООО «Ковровый двор» и

ООО «Транспорт Сибири», недействительной сделкой на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Суд обращает внимание, что, несмотря на предложение суда ООО «Транспорт Сибири» представить дополнительные доказательства в обоснование фактического исполнения агентского договора (определения суда от 28.03.2023, 11.05.2023, 27.06.2023, 01.08.2023), подобных сведений своевременно представлено не было. При этом ООО «Транспорт Сибири» был представлен только акт об оказанных услугах от 30.10.2017, поручения ООО «Ковровый двор», направленные в ООО «Транспорт Сибири», для оплаты третьим лицам, банковские выписки ООО «Транспорт Сибири».

Кроме того, в представленных ООО «Транспорт Сибири» документах, в том числе в поручениях ООО «Ковровый двор», отсутствуют данные, позволяющие идентифицировать указанных в поручениях контрагентов, а также произвести в отношении контрагентов запрашиваемые перечисления денежных средств (ИНН, ОГРН, сведения о счётах, сведения о месте регистрации).

Документов, содержащих соответствующие сведения, а также пояснений относительно осведомленности ООО «Транспорт Сибири» о всех контрагентах ООО «Ковровый двор», в материалах дела не имеется.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ООО «Транспорт Сибири» и ООО «Ковровый двор» значительного взаимодействия, которое ответчик ООО «Транспорт Сибири» в рамках настоящего дела намеренно не раскрывает.

Согласно представленным в материалы дела поручениям ООО «Ковровый двор», значительная часть денежных средств (22 264 402 руб.) переведена юридическим лицам, которые на данный момент исключены из Единого государственного реестра юридических лиц. Большая часть лиц исключена до 2020 года. Документов, подтверждающих обоснованность платежей от ООО «Ковровый двор» в пользу данных юридических лиц, в материалах дела не имеется и в ходе конкурсного производства конкурсным управляющим не установлено.

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями ГК РФ об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Применяя последствия недействительности сделки, суд преследует цель приведения сторон данной сделки в первоначальное положение, которое существовало до ее совершения.

В силу статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1006 ГК РФ принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленных в агентском договоре.

В соответствии со статьей 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ в зависимости от того, действует ли агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В агентском договоре от 19.04.2017 указано, что агент действует от имени и за счет принципала, то есть применению к возникшим из агентского договора отношениям подлежали нормы главы 49 ГК РФ, согласно пункту 1 статьи 971 ГК РФ которой по договору поручения одна сторона обязуется совершить от имени и за счет другой стороны определенные юридические действия, права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала (абзац третий пункта 1 статьи 1005 ГК РФ)

Вместе с тем, к отношениям, отягощенным банкротным элементом, применим повышенный стандарт доказывания, в частности доказывания кредитором обстоятельств, положенных в основание требований, существенно отличающийся от обычного бремени доказывания в сходном частноправовом споре, поскольку это обусловлено публично-правовым характером процедур банкротства, который неоднократно отмечался Конституционным Судом Российской Федерации (Постановления от 22.07.2002 N 14-П, от 19.12.2005 N 12-П, Определения от 17.07.2014 N 1667-О, N 1668-О, N 1669-О, N 1670-О, N 1671-О, N 1672-О, N 1673-О, N 1674-О).

По общему правилу повышенный стандарт доказывания предполагает необходимость представления суду ясных и убедительных доказательств наличия и размера задолженности (определения Верховного Суда Российской Федерации от 07.06.2018 N 305-ЭС16-20992 (3), от 04.06.2018 N 305-ЭС18-413, от 13.07.2018 N 308-ЭС18-2197, от 23.08.2018 N 305-ЭС18-3533, от 29.10.2018 N 308-ЭС18-9470, от 21.02.2019 N 308-ЭС18-16740, от 11.07.2019 N 305-ЭС19-1539).

Судебное исследование этих обстоятельств должно отличаться большей глубиной и широтой по сравнению с обычным спором. Изучению подлежат сама возможность исполнения сделок, лежащих в основе притязания кредитора, экономическая целесообразность их совершения, а также фактическая исполнимость.

Аналогично в рамках оспаривания сделки, совершенной с должником, добросовестный ответчик, понимая риски признания сделки недействительной, предпринимает меры для всестороннего исследования всех доступных доказательств.

В рамках настоящего дела действия ООО «Транспорт Сибири» ограничились формальным участием в судебных заседаниях и представлением минимального количества документов.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В случае несоблюдения требований, предусмотренных [пунктом 1](#) настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

С учётом наличия между ООО «Транспорт Сибири» и ООО «Ковровый двор» заинтересованности, а также иных обстоятельств, установленных судом, рассмотрение заключенной между ними сделки как совершенной в рамках обычных гражданских правоотношений может привести к нарушению прав иных лиц (кредиторов). Кроме того, судами установлено, что данная сделка совершена с целью причинения вреда кредиторам должника при наличии признаков злоупотребления правом со стороны должника и ООО «Транспорт Сибири».

На основании изложенного, суд полагает обоснованным применение последствий недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Транспорт Сибири» в пользу ООО «Ковровый двор» 26 089 205,34 руб.

Руководствуясь главой III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

применить последствия признания недействительной сделкой – агентского договора от 19.04.2017 № 17, заключенного между ООО «Ковровый двор» и ООО «Транспорт Сибири», в виде взыскания с ООО «Транспорт Сибири» в пользу ООО «Ковровый двор» 26 089 205,34 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

Д.М. Родичев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.05.2025 9:03:03

Кому выдана Родичев Дмитрий Михайлович