



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва

09 октября 2024 года

Дело №А41-72517/24

Резолютивная часть решения оглашена 09 октября 2024 года

Полный текст решения изготовлен 09 октября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Юшковой А.Г.,
рассмотрев исковое заявление по иску ИП Колоскова С. А. (ИНН 350705945570) к
ООО МАКСМАРКЕТ (ИНН 5032257375, ОГРН 1165032060050)
о взыскании,
при участии в судебном заседании – согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ИП Колосков С.А. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с ООО «МАКСМАРКЕТ» (далее – ответчик) долга в размере 5 499 988,00 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 281 310,64 рублей.

Истец и ответчик в судебное заседание представителей не направили, в материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 121-124, 153, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте ВАС РФ <http://kad.arbitr.ru/>.

Признав дело подготовленным к судебному разбирательству, при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, суд в соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» завершил предварительное судебное заседание и одновременно начал рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ИП Колосковым С.А. (Партнер) и ООО «Максмаркет» (Поставщик) был заключен Договор оферты о совместных действиях по реализации оптовой партии товаров (в ред. от 12.04.2023г.).

В соответствии с пунктом 2.1. Договора оферты в рамках настоящего договора поставщик за установленное договором вознаграждение совершает по поручению партнера сделки, а также оказывает услуги. Поставщик на условиях настоящего договора: предоставляет партнеру возможность оптовой закупки на сайте поставщика (пункт 2.1.1. Договора оферты).

Согласно пункту 4.1. Договора оферты поставщик обязуется: осуществлять перевод денежных средств на расчетный счет партнера причитающихся партнеру за реализацию товара потребителям и поступившие на расчетный счет поставщика, за исключением средств, указанных в пункте 5.8. договора. Данные денежные средства перечисляются партнеру на его расчетный счет, исключительно на основании заявки, рассматриваемой в течение 3 (трех) рабочих дней с даты ее формирования партнером в ЛКП. Срок рассмотрения заявки рассчитывается в порядке, установленном статьей 191 ГК РФ, и начинается течь на следующий рабочий день с даты формирования заявки в ЛКП (пункт 4.1.3. Договора оферты).

В соответствии с Договором оферты Истцом были сформированы заказы путем отгрузки Ответчику товаров, что подтверждается следующими товарными накладными:

- №104638-1-ОММ24 от 30.01.2024 на сумму 4 499 981,00 руб.,
- №114712-1-ОММ24 от 25.03.2024 на сумму 1 000 00700 руб.

Общая сумма 5 499 988,00 руб.

Согласно пункту 5.2. Договора оферты в отношении всех товаров, приобретенных Партнером в рамках оптовой закупки Поставщик гарантирует Партнеру их реализацию потребителям в течение 28 календарных дней с даты приобретения товаров Партнером. При этом, в случае если товар не был реализован в предусмотренный срок, то Поставщик выкупает данный товар по закупочной стоимости, указанной в ЛКП.

Вместе с тем, по настоящее время сведениями о реализации закупки Ответчиком (Поставщиком) по вышеуказанным заказам Истец не располагает. На расчетный счет Истца в ЛКП (личный кабинет партнера) денежные средства, причитающиеся за реализацию товара потребителям, не перечислены.

«03» июня 2024г. в соответствии с положениями Договора оферты о совместных действиях по реализации оптовой партии товаров Истец направил в адрес Ответчика Уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке с требованием о погашении суммы задолженности.

Таким образом, Договор оферты о совместных действиях по реализации оптовой партии товаров, заключенный между ИП Колосковым С.А., (Партнер) и ООО «Максмаркет» (Поставщик) считается расторгнутым.

Задолженность перед истцом в размере 5 499 988 рублей 00 копеек ответчиком не оплачена.

Ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательств по перечислению денежных средств и наличие у последнего задолженности в сумме 5 499 988 рублей 00 копеек, которая не была погашена в досудебном порядке, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий

не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В связи с тем, что доказательств перечисления денежных средств в сумме 5 499 988,00 руб. ответчик в материалы дела не представил, требование истца о взыскании спорной суммы является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В пункте 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 281 310,64 рублей (расчет прилагается).

Принимая во внимание наличие доказательств несвоевременного исполнения обязательств ответчиком, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованно, представленный расчет судом проверен и признается правильным.

Пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Реализуя свое право на судебную защиту, ответчик не представил в материалы дела доказательств, подтверждающих несогласие с обстоятельствами спора и существом заявленных истцом требований.

Мотивированный отзыв на иск суду не представлен, своего представителя для дачи пояснений в заседание суда ответчик не направлял, в связи с чем он несет риск наступления последствий совершения или несовершения им процессуальных действий в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьями 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковое заявление ИП Колоскова С. А. удовлетворить.

Взыскать с ООО «МАКСМАРКЕТ» (ИНН 5032257375) в пользу ИП Колоскова С. А. сумму долга в размере 5 499 988,00 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 281 310,64 рублей.

Взыскать с ООО «Максмаркет» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 51 906,00 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.В. Степаненко