



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32
www.krasnodar.arbitr.ru, тел. (861) 293-80-61

Мотивированное О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
«07» ноября 2025 года

Дело № А32-52376/2024-61

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Ковальской О.А., рассмотрев в порядке статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обособленный спор по заявлению финансового управляющего Марченко Анны Николаевны об исключении из конкурсной массы должника 1/1912 доли земельного участка с кадастровым номером 23:29:0301000:203, расположенного по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, в границах землепользования ОАО «Кропоткинское» по делу о несостоятельности (банкротстве) Притулиной Ксении Александровны (05 февраля 1999 года рождения, место рождения: станица Тбилисская, Тбилисский район, Краснодарский край, СНИЛС № 117-004-685-20, ИНН 236403635471, адрес: 352350, Краснодарский край, Тбилисский район, станица Тбилисская, улица Красная, дом 11, к. А, квартира 1)

У С Т А Н О В И Л:

Притулина Ксения Александровна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.09.2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.10.2024 Притулина Ксения Александровна признана несостоятельным (банкротом); введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев; финансовым управляющим утверждена Марченко Анна Николаевна, член саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

Финансовый управляющий Марченко Анна Николаевна обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением об исключении из конкурсной массы должника 1/1912 доли земельного участка с кадастровым номером 23:29:0301000:203, расположенного по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, в границах землепользования ОАО «Кропоткинское».

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.06.2025 заявление принято к производству в порядке пункта 2 статьи 60 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения обособленного спора объявлена резолютивная часть определения от 27.10.2025, согласно которой в удовлетворении заявления финансового управляющего Марченко Анны Николаевны об исключении из конкурсной массы должника 1/1912 доли земельного участка с кадастровым номером 23:29:0301000:203,

расположенного по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, в границах землепользования ОАО «Кропоткинское» отказано.

Резолютивная часть определения 28.10.2025 размещена на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

05.11.2025 от финансового управляющего Марченко Анны Николаевны поступила апелляционная жалоба на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.10.2025.

Согласно абзацу 3 пункта 2 статьи 60 Закона о банкротстве в случае подачи апелляционной жалобы на определение, вынесенное путем подписания резолютивной части, арбитражный суд в течение пяти дней изготавливает мотивированное определение.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства с учетом их относимости и допустимости, суд установил следующее.

В обоснование заявленных требований финансовый управляющий Марченко Анна Николаевна указала, что стоимость 1/1912 доли земельного участка с кадастровым номером 23:29:0301000:203, расположенного по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, в границах землепользования ОАО «Кропоткинское» составляет 29 071 рубль 74 копейки, в связи с чем считает, что отсутствует экономическая целесообразность в реализации данного имущества.

При рассмотрении вопроса о законности и обоснованности заявленных требований суд руководствуется следующим.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Закона о банкротстве, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

На основании пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В пункте 1 постановления N 48 содержатся разъяснения, согласно которым, по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

По мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с Федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся

на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны (пункт 2 постановления N 48).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

При рассмотрении дел о банкротстве граждан суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (пункт 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

Требование об исключении из конкурсной массы гражданина актива (имущества), на которое в соответствии с Федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам, подлежит удовлетворению в случае, если будут установлены неликвидность актива (имущества), доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов в силу его малоценности, а также обстоятельства, свидетельствующие о неоправданности расходов, связанных с мероприятиями по его реализации (несение расходов без вероятности пополнения конкурсной массы).

Оценка доводов заявителя, настаивающего на исключении имущества (актива) из конкурсной массы должника ввиду его неликвидности, должна производиться, в том числе с учетом позиции кредиторов должника, собрания кредиторов должника (в частности: принятия кредиторами решения об отказе в утверждении порядка реализации данного имущества, об отказе в принятии этого имущества в счет погашения требований и пр.).

Для исключения соответствующего имущества из конкурсной массы гражданина обратившееся с ходатайством лицо должно доказать, что стоимость такого имущества не превышает десять тысяч рублей, и доход от его реализации существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов.

Проанализировав доводы финансового управляющего, положенные в основу заявленного требования, суд, принимая во внимание необходимость соблюдения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника, членов его семьи, пришел к выводу об отсутствии оснований для исключения недвижимого имущества из конкурсной массы.

В рассматриваемом случае доказательств наличия обстоятельств, безусловно свидетельствующих о неликвидности имущества и невозможности его реализации, не представлено; в отсутствие сведений о достоверной рыночной стоимости спорного земельного участка вывод о невозможности пополнения конкурсной массы за счет его реализации будет являться необоснованным; оснований считать его реализацию бесперспективной в настоящее время не имеется.

Целью процедуры реализации имущества должника-гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве). При этом такая процедура признается экстраординарным способом удовлетворения требований кредиторов, перед которыми именно должник допустил ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств.

Удовлетворение заявления финансового управляющего повлечет выбытие из конкурсной массы имущества, что противоречит целям института несостоятельности.

Суд отмечает, что при невозможности реализовать имущество должника в установленном Законом о банкротстве порядке финансовый управляющий имеет право предложить данное имущество кредиторам в счет погашения своих требований, в случае отказа от принятия имущества после завершения реализации имущества гражданина оно

передается управляющим гражданину по акту приема-передачи, и восстанавливается его право распоряжаться указанным имуществом.

Доводы финансового управляющего о том, что стоимость реализации имущества может превысить размер полученных от реализации денежных средств, носят предположительный характер.

Решение об исключении спорного земельного участка из конкурсной массы кредиторами не принималось, доказательств иного не представлено (статья 65 АПК РФ).

Указание финансового управляющего, что реализации доли в праве на земельный участок должна предшествовать дорогостоящая процедура межевания земельного участка и выдела его в натуре является необоснованным по следующим основаниям.

Под государственным кадастровым учетом недвижимого имущества понимается внесение в ЕГРН сведений об объекте недвижимости, которые подтверждают существование такого объекта недвижимости с характеристиками, позволяющими определить его в качестве индивидуально определенной вещи, или подтверждают прекращение его существования, а также иных предусмотренных настоящим Законом сведений об объекте недвижимости (часть 7 статьи 1 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости").

Применительно к настоящему случаю спорному земельному участку присвоен кадастровый (или условный) номер, имущество не исключено и не ограничено в обороте; конкурсную массу составляет имущественное право - доля в праве общей собственности, в связи с чем на данном этапе обязательного межевания земельный участок не требует.

С учетом изложенного, в удовлетворении заявления финансового управляющего Марченко Анны Николаевны об исключении из конкурсной массы должника 1/1912 доли земельного участка с кадастровым номером 23:29:0301000:203, расположенного по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, в границах землепользования ОАО «Кропоткинское» следует отказать.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2023 по делу № А46-16437/2021; постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 07.12.2022 по делу № А07-5744/2020 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2023 № 309-ЭС23-1231 отказано в передаче дела № А07-5744/2020 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления).

Руководствуясь статьями 41, 123, 156, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления финансового управляющего Марченко Анны Николаевны об исключении из конкурсной массы должника 1/1912 доли земельного участка с кадастровым номером 23:29:0301000:203, расположенного по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, в границах землепользования ОАО «Кропоткинское» - отказать.

В случае подачи апелляционной жалобы на определение, вынесенное путем подписания резолютивной части, арбитражный суд в течение пяти дней изготавливает мотивированное определение. Мотивированная часть жалобы на такое определение может быть направлена в течение пятнадцати дней со дня его изготовления. Указанный пятнадцатидневный срок не включается в процессуальный срок на обжалование определения.

Заявление о составлении мотивированного определения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части определения в установленном порядке. Мотивированное определение изготавливается в течение пяти дней со дня

поступления соответствующего заявления. Срок на обжалование этого определения исчисляется со дня его изготовления в полном объеме.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Краснодарского края в месячный срок со дня его принятия.

Судья

О.А. Ковальская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.12.2024 10:52:17

Кому выдана Ковальская Ольга Андреевна