



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о разрешении разногласий

г. Москва
22 мая 2026 года

Дело № А41-15282/2019

Резолютивная часть определения объявлена 21 апреля 2026 года
Определение в полном объеме изготовлено 22 мая 2026 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Монгуш А.О., при ведении протокола секретарем судебного заседания Богдановой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Тагирова Тимура Ильдусовича о разрешении разногласий, возникших между финансовым управляющим и КБ «Инвестиционный Союз» относительно порядка и условий проведения торгов, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Расулова Мориса Рамазановича, при участии в судебном заседании, лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 04.12.2019 Расулов Морис Рамазанович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден член Союза СРО «СЕМТЭК» Шупа Татьяна Олеговна.

Определением Арбитражного суда Московской области от 21.07.2020 финансовым управляющим имуществом должника утвержден член Ассоциации РСОПАУ Ишмухаметов Сергей Зинурович (далее - Ишмухаметова С.З.).

Определением Арбитражного суда Московской области от 15.05.2023 суд освободил Ишмухаметова С.З. от исполнения обязанностей финансового управляющего Расулова М.Р., утвердил финансовым управляющим должника Тагирова Тимура Ильдусовича (далее - Тагиров Т.И.).

Финансовый управляющий Тагиров Т.И. обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий с конкурсным кредитором КБ «Инвестиционный Союз» (ООО) относительно утверждения положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства, изучив доводы сторон, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения проект положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В течение двух месяцев собрание кредиторов или комитет кредиторов должны утвердить указанное положение. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который предложен финансовым управляющим.

Сведения об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества включаются финансовым управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ).

В течение двух месяцев с даты включения указанных сведений в ЕФРСБ, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о разногласиях относительно утвержденного положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина. По результатам разрешения разногласий арбитражный суд выносит определение об утверждении положения о порядке, об условиях, о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества. Указанное определение может быть обжаловано.

Таким образом, вопрос об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника относится к компетенции собрания кредиторов и подлежит разрешению во внесудебном порядке.

Из содержания статьи 213.26 Закона о банкротстве следует, что разрешение именно судом вопроса об утверждении порядка продажи имущества должника возможно только в соответствии со статьей 60 Закона о банкротстве и в ситуации, если собрание кредиторов не состоится, финансовым управляющим будет самостоятельно утвержден порядок продажи, о чем будет размещено соответствующее сообщение в ЕФРСБ, а впоследствии кредиторы, либо иные участвующие в деле лица заявят разногласия относительно разработанного управляющим порядка.

Согласно пункту 4 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и жалобы, поданные лицами, не имеющими права на обжалование, или с нарушением установленного настоящей статьей порядка, подлежат возвращению.

В рассматриваемом случае на разрешение суда передан вопрос о разрешении разногласий финансового управляющего с кредитором КБ «Инвестиционный

Союз» (ООО) относительно утверждения положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Согласно представленной финансовым управляющим, так и кредитором КБ «Инвестиционный Союз» (ООО) редакцией положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника к реализации предполагается пять лота, а именно:

1) земельный участок, площадью 1200 кв.м., назначение: земли населенных пунктов, адрес: 143600, Московская обл., г. Волоколамск, переулок Северный, д.6, кадастровый номер 50:07:0040419:325;

2) дебиторская задолженность к Расуловой Майне Изафудиновне, сумма долга 16 472 937,47 руб., дебиторская задолженность к Расулову Мелику Морисовичу, сумма долга 16 472 937,47 руб.;

3) дебиторская задолженность к Расуловой Майне Изафудиновне, сумма долга 34 834 530,08 руб.;

4) дебиторская задолженность к Расулову Мелику Морисовичу, сумма долга 7 295 215,43 руб.;

5) дебиторская задолженность к Пашаеву Алиму Маировичу, сумма долга 310 634,77 руб.

Судом установлено:

В соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 18469180 от 19.06.2025 на 07.07.2025 созвано собрание кредиторов с повесткой дня: 1) утверждение положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Расулова М.Р.; 2) опубликование протокола собрания кредиторов. Собрание кредиторов признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума.

В соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 18771095 от 14.07.2025 на 06.08.2025 созвано собрание кредиторов с повесткой дня: утверждение Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Расулова М.Р. Собрание кредиторов признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума.

В соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 19106066 от 13.08.2025 по требованию кредитора - КБ «Инвестиционный Союз» (ООО) на 26.09.2025 созвано собрание кредиторов с повесткой дня: утверждение положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Расулова М.Р.

26.09.2025 состоялось собрание кредиторов Расулова М.Р. По результатам проведения собрания кредиторов принято решение не утверждать положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Расулова М.Р. в редакции, предложенной финансовым управляющим.

В соответствии с пунктом 1.3. положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества в редакции, предложенной финансовым управляющим, организатором торгов по продаже имущества является финансовый управляющий – Тагиров Т. И.

Пунктом 1.4. установлено, что торги по продаже имущества проводятся на одной из электронных площадок, по выбору организатора торгов: «Центр Дистанционных Торгов», АО «Новые информационные сервисы» (www.nistr.ru), АО «Российский аукционный дом» (www.auction-house.ru; www.lot-online.ru) и ООО «Центр реализации» (www.centerr.ru). Доступ к электронной торговой площадке является открытым.

Согласно пункту 2.2. положения начальная цена продажи имущества определяется в соответствии с приложением № 1 к настоящему положению:

1) земельный участок, площадью 1200 кв.м., назначение: земли населенных пунктов, адрес: 143600, Московская обл., г. Волоколамск, переулок Северный, д.6, кадастровый номер 50:07:0040419:325 - 1 186 476.00 руб.

2) дебиторская задолженность к Расуловой Майне Изафудиновне, сумма долга 16 472 937,47 руб., дебиторская задолженность к Расулову Мелику Морисовичу, сумма долга 16 472 937,47 руб. - 16 472 937,47 руб.

3) дебиторская задолженность к Расуловой Майне Изафудиновне, сумма долга 34 834 530,08 руб. - 34 834 530,08 руб.;

4) дебиторская задолженность к Расулову Мелику Морисовичу, сумма долга 7 295 215,43 руб. - 7 295 215,43 руб.;

5) дебиторская задолженность к Пашаеву Алиму Маировичу, сумма долга 310 634,77 руб. - 310 634,77 руб.

Этапы снижения цены продажи имущества на торгах посредством публичного предложения представлены в приложении № 2 положения.

От конкурсного кредитора ООО КБ «Инвестиционный союз» поступил отзыв, в соответствии с которым он просит отказать в удовлетворении заявленных управляющим требований и настаивает на реализации имущества должника на основании разработанного им положения.

Согласно абзацу первому пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация. По смыслу названных норм предполагается, что организация торгов по общему правилу возлагается на арбитражного управляющего.

Суд соглашается с доводами заявителя о том, что арбитражный управляющий, проходит специальную подготовку и обладает необходимыми знаниями, имеет возможность самостоятельной организации торгов по продаже имущества должника с целью расчета с кредиторами.

При этом действительно, Законом о банкротстве не пресекается возможность привлечения третьего лица с целью организации торгов имуществом должника.

Вместе с тем, согласно правовой позиции высшей судебной инстанции предполагается, что организация торгов по общему правилу возлагается на арбитражного управляющего. Привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обосновано какими-либо дополнительными аргументами, например, указывающими на то, что использование ее услуг сократит расходы должника на проведение торгов либо даст иные положительные эффекты, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов арбитражным управляющим.

В рассматриваемом случае, ООО КБ «Инвестиционный союз» не обосновал, каким образом организация торгов специализированной организацией, а не финансовым управляющим лично повлияет на возможность получения максимальной цены от продажи имущества должника либо на доступ к торгам и будет способствовать максимальному удовлетворению требований кредиторов.

Проведение торгов силами финансового управляющего в качестве организатора приведет к минимизации расходов на проведение таковых с учетом предложенного конкурсным кредитором в своей редакции положения размера вознаграждения организатора торгов (от 3% до 5% от цены реализации в зависимости от продажной цены лота), что отвечает основным целям процедуры банкротства – максимально возможное пополнение конкурсной массы должника и удовлетворение требований кредиторов.

Привлечение же стороннего организатора торгов в рассматриваемом случае не отвечает целям и задачам процедуры реализации имущества гражданина, поскольку влечет дополнительные расходы для должника в виде вознаграждения организатора торгов за услуги, навыками для выполнения которых обладает сам финансовый управляющий.

Таким образом, в указанной части суд считает целесообразным возложить функции организатора торгов на финансового управляющего.

Кроме того, суд обращает внимание, редакция положения о реализации имущества, предложенная конкурсным кредитором, содержит перечень из трех электронных площадок: АО «Новые информационные сервисы», АО «Российский аукционный дом» и ООО «Центр реализации».

При анализе цен за проведение торгов на указанных электронных торговых площадках, судом установлено, что цена услуг оператора одной из предложенных финансовым управляющим торговой площадки – «Центр Дистанционных Торгов» за проведение одних торгов составляет 500 руб., что разительно дешевле по сравнению с ценами (тарифами) площадок, предложенных ООО КБ «Инвестиционный союз».

Конкурсный кредитор ООО КБ «Инвестиционный союз» каких-либо доводов о целесообразности проведения торгов исключительно на предложенных им торговых площадках не привел.

Таким образом, суд приходит к выводу, что положения о продаже имущества должника в редакции финансового управляющего предусматривает наиболее целесообразные правила продажи имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц.

Разрешая разногласия между кредитором и финансовым управляющим относительно положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника, суд полагает возможным принять редакцию, предложенную финансовым управляющим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 – 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 60, 213.26 Закона о банкротстве, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Расулова М.Р. Тагировым Т.И. и конкурсным кредитором КБ «Инвестиционный Союз» (ООО).

Утвердить положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника Расулова М.Р. в редакции, предложенной финансовым управляющим.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.О. Монгуш