



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело № А27-477/2025

Р Е Ш Е Н И Е именем Российской Федерации

17 февраля 2026 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть объявлена 04 февраля 2026 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Неганова С.И., при ведении протокола секретарем судебного заседания Елкиной К.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Велес», г. Кемерово, ИНН 4205374068, отчет временного управляющего о проведении процедуры наблюдения,

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 10.06.2025 (резолютивная часть от 28.05.2025) в отношении общества с ограниченной ответственностью «Велес», г. Кемерово, ИНН 4205374068, юридический адрес: 650043, Кемеровская область, г Кемерово, Красная ул., стр. 19а, кабинет 315, далее – должник, ООО «Велес») введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, - наблюдение. Временным управляющим утвержден Косолапов Юрий Сергеевич.

Указанные сведения размещены в ЕФРСБ – 02.06.2025, в газете «Коммерсантъ» - 07.06.2025.

Судебное разбирательство по отчету временного управляющего назначено на 08.10.2025, затем неоднократно откладывалось, в том числе на 04.02.2026.

К дате судебного заседания в материалы дела временным управляющим представлены анализ финансового состояния должника, отчет по результатам проведения процедуры наблюдения, материалы по первому собранию кредиторов, ходатайство о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Судебное разбирательство проведено на основании части 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие неявившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного разбирательства по правилам статей 121-123 АПК РФ и пунктов 14, 15, 17 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Исследовав и оценив доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - АПК РФ), с особенностями, установленными Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Закона о банкротстве, решение о признании должника банкротом принимается арбитражным судом на основании решения первого собрания кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3

настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве предусмотрено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Из отчёта и других представленных временным управляющим документов следует, что 27.11.2025 состоялось первое собрание кредиторов ООО «Велес». По результатам собрания кредиторов, приняты следующие решения:

1. Утвердить решение об обращении в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
2. Не избирать представителя собрания кредиторов ООО «Велес»;
3. Выбрать Союз «СОАУ «Альянс» из числа членов которой должен быть утверждён арбитражный управляющий для проведения процедуры банкротства, следующей за процедурой наблюдения.

Решение об обращении в арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принято на основании выводов, сделанных временным управляющим по результатам проведения анализа финансового состояния ООО «Велес».

Согласно анализу финансового состояния ООО «Велес», проведённого временным управляющим за период с 01.01.2022 года по 30.09.2025 года на основании имеющихся документов и сведений, сделаны следующие выводы.

О невозможности восстановления платёжеспособности должника. Анализ предоставленной информации из регистрирующих и фискальных органов в отношении ООО «Велес» позволяет сделать следующие выводы:

За анализируемый период ООО «Велес» можно охарактеризовать:

- низкой ликвидностью;
- низкой финансовой устойчивостью - ниже оптимального уровня;
- низкой платёжеспособностью;
- высоким уровнем кредиторской задолженности выше, в сравнении с подтверждённой дебиторской задолженностью;
- низкой выручкой от реализации работ, услуг;

Превышение обязательств должника над его активами, свидетельствует о неплатёжеспособности предприятия в настоящее время. Прибыль, получаемая в результате ведения деятельности от сдачи в аренду автотранспортных средств, свидетельствует, что в течении ближайшего времени при существующем положении дел финансовое положение предприятия скорее всего не улучшится. Даже если задействовать все активы предприятия с целью извлечения прибыли, их будет недостаточно для того, что бы Общество смогло рассчитаться с кредиторами в течении времени проведения реабилитационных процедур.

Вывод о целесообразности введения процедуры банкротства - конкурсного производства.

Анализ документов бухгалтерской отчётности должника ООО «Велес», охватывающих период с 01.01.2022 г. по 31.12.23 г. показал следующее: финансовое положение должника, за исследуемый период можно характеризовать как нестабильное, структура баланса должника является неудовлетворительной.

При реализации принадлежащих должнику ликвидных активов может быть выручена сумма, которой будет недостаточно для расчётов с кредиторами.

По результатам проведённого анализа безубыточной деятельности Должника, временный управляющий пришёл к выводу о том, что при текущей экономической модели введения бизнеса Должник в лучшем случае сможет рассчитаться по своим обязательствам только в 2043 году. Внутренних ресурсов недостаточно для того, чтобы Общество могло бы увеличить объем продаж до 1 500 000 рублей в месяц.

Таким образом, проведённый анализ показал, что внутренних ресурсов недостаточно для осуществления расчётов с кредиторами и восстановления платёжеспособности Общества.

Проведение данного анализа даёт возможность сделать вывод о необходимости введения процедуры конкурного производства.

По состоянию на 27.11.2025 г. в реестр требований кредиторов ООО «Велес» включена кредиторская задолженность на общую сумму 29 163 930,29 рублей, при том что на праве собственности ООО «Велес» принадлежит имущество остаточной стоимостью 3 806 996,13 рублей (стр. 14 отчёта о деятельности ВУ).

На правах Лизингополучателя ООО «Велес» принадлежит имущество остаточной стоимостью 48 969 779,72 рублей, по которым лизинговые обязательства по внесению лизинговых платежей по грузовым тягачам исполнены всего лишь 26,22 % = $(6\,540\,538,84 \cdot 100 / 24\,942\,516,48)$ по состоянию на 08.2025 года, где,

- 24 942 516,48 - общая сумма лизинговых платежей подлежащая перечислению Лизингополучателем, сроком до 25.09.2030 года по договору № ОВ/Ф-276272-02-01 от 11 сентября 2023 г. и договору лизинга № ОВ/Ф-276272-03-01 от 11 сентября 2023 г.

- 6 540 538,84 - общая сумма исполненных обязательств по договору лизинга № ОВ/Ф-276272-02-01 от 11 сентября 2023 г. и договору лизинга № ОВ/Ф-276272-03-01 от 11 сентября 2023 г.

По договору лизинга № ОВ/Ф-276272-01-01 от 22 августа 2023 г. предметом которого является автомобиль KIA K5 VIN MX1G6417BPK208837 лизинговые обязательства исполнены всего лишь на 36,78 % = $(3\,257\,375,29 \cdot 100 / 8\,856\,027,21)$, где 8 856 027,21 общая сумма лизинговых платежей (обязательств), подлежащая перечислению Лизингополучателем, сроком до 25.09.2028 года по договору ОВ/Ф-276272-01-01 от 22 августа 2023 г.;

- 3 257 375,29 рублей - общая сумма исполненных обязательств по договору ОВ/Ф- 276272-01-01 от 22 августа 2023 г. по состоянию на 08.2025 года.

На основе имеющихся у временного управляющего сведений и информации анализ активов и пассивов должника ООО «Велес» показал, что сумма активов на предприятии меньше, чем сумма задолженности ($3\,806\,996,13 < 29\,163\,930,29$) то есть даже если реализовать в полном объёме имущество, вырученных денежных средств будет недостаточно для погашения всех долгов. Имущество принадлежащее ООО «Велес» на праве собственности обременено залогом в пользу ФНС России.

Оценка рыночной стоимости имущества не проводилась, поскольку не известно техническое состояние автотранспортных средств.

Таким образом, проведённый анализ показал, что внутренних ресурсов недостаточно для осуществления расчётов с кредиторами.

Проведение данного анализа даёт возможность сделать однозначный вывод о необходимости введения процедуры конкурного производства.

Вывод о возможности покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Анализ показал, что в настоящее время в качестве реальных активов на балансе Общества числятся:

Основные средства на праве собственности на общую сумму 3 806 996,13 рублей, согласно представленному в материалы дела списку.

Оценка рыночной стоимости имущества не проводилась. Вместе с тем, на стр. 230 - 231 анализа финансового состояния, приведена информация об эксплуатации

легковых автотранспортных средств в настоящее время, что позволяет сделать вывод об исправном техническом состоянии автотранспортных средств.

Временным управляющим установлено, что транспортные средства принадлежащие ООО «Велес» имеют обременения в пользу ФНС России по договору залога имущества для целей обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов, сборов и страховых взносов № 24 от 17.09.2024 год. Следовательно при реализации имущества в следующей процедуре будут применимы правила установленные ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» согласно которым,

Из средств, вырученных от реализации предмета залога, семьдесят процентов направляется на погашение требований кредитора по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов. Денежные средства, оставшиеся от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет должника в следующем порядке:

двадцать процентов от суммы, вырученной от реализации предмета залога, - для погашения требований кредиторов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества должника для погашения указанных требований;

оставшиеся денежные средства - для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплаты услуг лиц, привлечённых арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

Таким образом, при реализации залогового имущества может быть выручена сумма в диапазоне 3 до 4 млн. руб., из которой в первую очередь удовлетворяются требования связанные с обеспечением сохранности залогового имущества, проведением торгов и уплате налогов в соответствии с правовой позицией изложенной в [Определении](#) ВС РФ от 3 июня 2024 г. № 305-ЭС23-19921 согласно которой сумма НДС, восстановленная в результате реализации на торгах как заложенного, так и незаложенного имущества должника, подлежит распределению следующим образом: сумма налога, принятая к вычету по операциям, совершенным в налоговый период, который окончился до возбуждения дела о банкротстве, включается в третью очередь реестра требований кредиторов должника; сумма налога, принятая к вычету по операциям, совершенным в налоговый период, который окончился после возбуждения дела о банкротстве, относится к текущим платежам пятой очереди.

При этом, согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 31.05.2023 №28-П, при реализации имущества банкрота, в том числе залоговых активов, возникающий налог на прибыль подлежит уплате в составе третьей очереди требований кредиторов.

Таким образом, принадлежащего ООО «Велес» имущества балансовой стоимостью 3 806 996,13 руб. (по состоянию на 31.01.2025 года ОСВ по счету № 1) возможно будет недостаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим должника.

На основе проведённой проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО "ВЕЛЕС", проведённой в процедуре наблюдения за период с 01.01.2022 по 31.12.2024, а также по состоянию на 30.09.2025 были сделаны следующие выводы:

- о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства ООО «ВЕЛЕС» и о наличии признаков причинения убытков, размер которых может быть установлен только в судебном порядке.

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства ООО «Велес».

Проверка наличия оснований для оспаривания сделок должника ООО «Велес», проведённая в процедуре наблюдения временным управляющим показала что такие основания имеются. Проверка наличия оснований для оспаривания сделок должника

ООО «Велес» ИНН 4205374068, проведенная в процедуре наблюдения временным управляющим показала о наличии оснований для взыскания убытков причиненных руководителем Общества.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника временным управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности открытия конкурсного производства, о достаточности средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему. На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства временным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Учитывая изложенное, арбитражный суд пришел к выводу, что должник отвечает признакам, предусмотренным статьей 3 Закона о банкротстве.

Как следует из представленных временным управляющим документов, финансовое состояние должника является неудовлетворительным.

Временным управляющим сделаны выводы о необходимости введения в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Обстоятельства, дающие основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, в судебном заседании не установлены.

Следовательно, имеются основания для признания должника несостоятельным (банкротом) и открытия в отношении него конкурсного производства.

Как следует из анализа финансового состояния должника, финансовое состояние должника является неудовлетворительным. Временным управляющим сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника. Временный управляющий считает, что целесообразно ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства. Имущества должника, включая денежные средства, достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

При этом, в соответствии со статьёй 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 5 статьи 71 АПК РФ, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Пунктом 2 статьи 20.3 и пунктом 1 статьи 67 Закона о банкротстве предусмотрено, что в полномочия временного управляющего входит обязанность провести анализ финансового состояния должника, результатов его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности, а также выявить наличие (отсутствие) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 70 Закона о банкротстве анализ финансового состояния должника проводится в целях определения достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Для выполнения этой обязанности и достижения цели, предусмотренной в пункте 1 статьи 70 Закона о банкротстве, временный управляющий обязан руководствоваться постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 N 367, которым утверждены Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа (далее - Правила N 367).

Временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника при их наличии, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности,

осуществляет обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур (пункт 3 статьи 70 Закона о банкротстве).

Проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства проводится арбитражным управляющим в порядке, предусмотренном Временными правилами проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855 (далее - Временные правила).

Согласно пункту 4 Правил N 367 финансовый анализ проводится на основании: статистической отчетности, бухгалтерской и налоговой отчетности, регистров бухгалтерского и налогового учета, а также (при наличии) материалов аудиторской проверки и отчетов оценщиков; учредительных документов, протоколов общих собраний участников организации, заседаний совета директоров, реестра акционеров, договоров, планов, смет, калькуляций; положения об учетной политике, в том числе учетной политике для целей налогообложения, рабочего плана счетов бухгалтерского учета, схем документооборота и организационной и производственной структур; отчетности филиалов, дочерних и зависимых хозяйственных обществ, структурных подразделений; материалов налоговых проверок и судебных процессов; нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность должника.

При проведении финансового анализа арбитражный управляющий анализирует финансовое состояние должника на дату проведения анализа, его финансовую, хозяйственную и инвестиционную деятельность, положение на товарных и иных рынках. Финансовый анализ деятельности предприятия-должника должен содержать коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника и показатели, используемые для их расчета, согласно приложению 1, рассчитанные поквартально не менее чем за двухлетний период, предшествующий возбуждению производства по делу о несостоятельности (банкротстве), а также за период проведения процедур банкротства в отношении должника, и динамику их изменения (подпункт "д" пункта 6).

Представленный временным управляющим финансовый анализ подготовлен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 N 367, которым утверждены Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа.

При этом, представителем должника не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что финансовый анализ, составленный временным управляющим, отражает недостоверные сведения и (или) не отражает реального финансового состояния должника.

Таким образом, суд, установив отсутствие доказательств того, что финансовый анализ проведен ненадлежащим образом, пришел к выводу об отсутствии оснований для признания финансового анализа недостоверным и исключении его из числа доказательств.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что должник отвечает признакам, предусмотренным статьей 3 Закона о банкротстве.

С открытием конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Закона о банкротстве.

Прекращаются процедура наблюдения и полномочия временного управляющего (пункт 3 статьи 75 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, статьей 59 Закона о банкротстве, расходы по уплате государственной пошлины в размере 100 000 руб. относятся на должника и подлежат взысканию в пользу заявителя по делу.

Рассмотрев вопрос об утверждении конкурсного управляющего, судом установлены следующие обстоятельства.

Пунктом 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 этого же Федерального закона.

Конкурсным управляющим должника суд утверждает Косолапова Юрия Сергеевича.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 3, 20.7, 27, 52, 53, 59, пунктом 1 статьи 75, статьями 124, 126, 128, 147 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 167-170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

признать общество с ограниченной ответственностью «Велес», г. Кемерово, ИНН 4205374068, юридический адрес: 650043, Кемеровская область, г Кемерово, Красная ул., стр. 19а, кабинет 315), несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев – до 04.08.2026.

Прекратить процедуру наблюдения и полномочия временного управляющего должника.

Утвердить конкурсным управляющим должника Косолапова Юрия Сергеевича (ИНН 421813782494; адрес для направления корреспонденции: 650010 г. Кемерово, а/я №660, Косолапов Юрий Сергеевич), являющегося членом Союза "СОАУ "Альянс".

Обязать руководителя должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать ему бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Отнести на должника судебные расходы, в том числе расходы по опубликованию сведений о банкротстве должника, а также расходы по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплате услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Велес», г. Кемерово, ИНН 4205374068 в пользу общества с ограниченной ответственностью «Регион Трейд», г. Новосибирск, ИНН 5406973659 государственную пошлину в размере 100 000 рублей.

Обязать конкурсного управляющего за пять рабочих дней до окончания срока процедуры конкурсного производства представить отчет о проведении процедуры конкурсного производства, подготовленный в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», «Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299, Приказа Минюста Российской Федерации от 14.08.2003 № 195 «Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего», с отражением сведений о сумме текущих обязательств должника с указанием процедуры, применяемой в деле о банкротстве должника, в ходе которой они возникли, их назначения, основания их возникновения, размера обязательства и непогашенного остатка, с документами, подтверждающими сведения, изложенные в отчете.

В отсутствие в установленный срок ходатайства конкурсного управляющего о завершении процедуры конкурсного производства и указанных документов, срок процедуры конкурсного производства в отношении должника будет продлен на шесть месяцев (статья 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области в течение месячного срока со дня принятия.

Информацию о движении дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Кемеровской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.kemerovo.arbitr.ru). Представляемые по делу документы могут быть также направлены в арбитражный суд в электронном виде через единый сервис <http://my.arbitr.ru>.

Судья

С.И. Неганов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.02.2025 3:39:23

Кому выдана Неганов Сергей Иванович